

**Notulen algemene ledenvergadering ProVoet
Zaterdag 9 juni 2012, 10.05 – 13.15 uur in Veenendaal**

Aanwezig: 152 leden van ProVoet (177 leden hadden zich aangemeld)

Dhr. B.J.M. Wagemakers, voorzitter
Dhr. J.F.B.M. Fiolet, secretaris, penningmeester en bestuurslid
gezondheidszorg
Dhr. R.P.M. van Mechelen, bestuurslid onderwijs & opleiding
Mw. D.J. Ubbink-Schuurman, bestuurslid ondernemerschap
Mw. C.B. van Valburg, bestuurslid PR & communicatie
Dhr. C.A.M. van de Groes, directeur

Staffbureau: Mw. M. van Baren, beleidsmedewerker
Mw. M. Blokpoel-Snaathorst, medewerker ledenadministratie
Mw. N. Klopman-Lamers, communicatieadviseur
Mw. L.A. Lemmens, senior beleidsmedewerker
Mw. H. van Manen, medewerker ledenadministratie
Mw. E. van de Vlierd, secretaresse beleid & communicatie
Mw. H. Spit-Kouwenhoven, medewerker ledenadministratie

Dhr. M.J.F.M. Eijkemans, voorzitter ProCERT

Notulen: Mw. K. Dijk, secretaresse Bestuur & Directie

1. Opening

De voorzitter opent om 10.05 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de aanwezige ereleden, mw. E.J. Wesselink-Roendorst en mw. A. Atsma-Tjaarda. Twee ereleden dhr. M. van der Wielen en dhr. A. van de Bemt hebben zich wegens persoonlijke redenen afgemeld.

Bestuurslid vakbekwaamheid, mw. M.A. van Putten heeft zich afgemeld met bericht van verhindering.

Dit jaar bestaat ProVoet 10 jaar en de voorzitter blikt terug op een bijzonder jaar. In 2012 is er het ProVoet Jubileumcongres geweest en zijn er door heel Nederland regiobijeenkomsten georganiseerd die door bijna 3000 leden zijn bezocht.

De voetverzorgingsbranche bevindt zich momenteel in een dynamische omgeving. Dit komt o.a. door de vergrijzing, stijging van het aantal diabetespatiënten en stijgende zorgkosten. De overheid zoekt naar oplossingen voor het beheersbaar houden van de zorgkosten, onder meer door ketenzorg. Dit leidt tot onrust. Vandaag zal dit onderwerp regelmatig terugkomen op de agenda. Er zijn al veel stappen gezet en het beeld zal zich in de komende tijd verder uitkristalliseren.

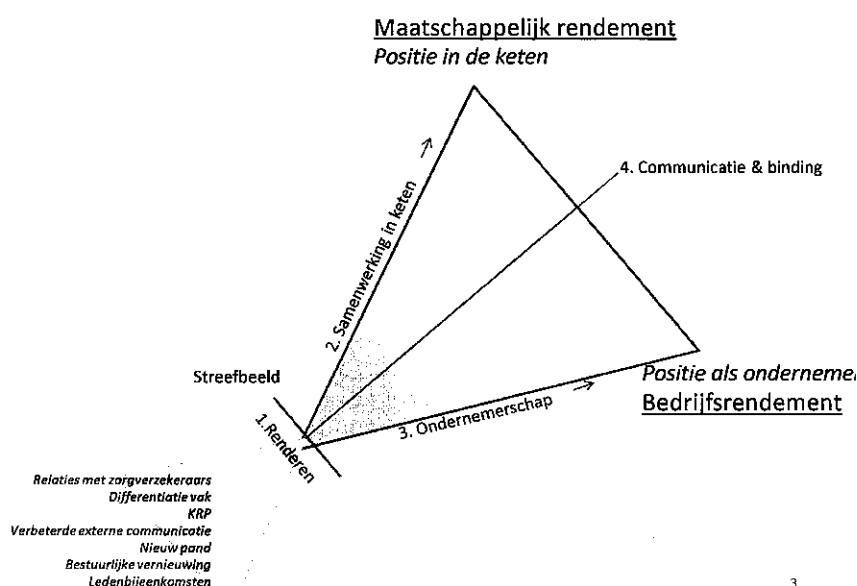
ProVoet is een vereniging met zo'n 13.500 leden en de algemene ledenvergadering is het hoogste orgaan waar de leden het beleid naar de toekomst mede bepalen. ProVoet is een organisatie voor leden en door leden. Het beleid van ProVoet is gestoeld op het collectieve belang van de leden. ProVoet vertegenwoordigt alle pedicures en met elkaar geven wij inhoud aan de voetverzorging in Nederland. ProVoet is ook vertegenwoordigd in allerlei organisaties die belangrijk zijn voor de voetverzorgingsbranche. Het bestuur

heeft een visie en is dan ook sturend in het beleid. Het is voor ProVoet en voor haar leden van belang om mee te gaan in die dynamische omgeving. Goede communicatie met de leden is zeer belangrijk en blijft een aandachtspunt van het bestuur.

ProVoet is nu bezig met het derde beleidsplan. Het 1^e beleidsplan was gericht op het opzetten van een nieuwe organisatie. Het tweede beleidsplan was opgesteld om het beleid te verankeren. Het huidige derde beleidsplan is om te "verzilveren" oftewel erkenning te verkrijgen voor ons vakgebied in de markt. In verband met de stijging van de zorgkosten voert de overheid een beleid om deze beheersbaar te houden. Daarom wordt er op gestuurd om de zorg te concentreren op de 1^e lijn (huisartsenzorg). Omdat de behandeling van diabetespatiënten is opgenomen in de basisverzekering en voetzorg hiervan onderdeel is geworden, zullen pedicures contracten kunnen gaan afsluiten met zorggroepen. De voorzitter onderstreept de volgende drie zaken:

- Het probleem van contractering ligt in eerste instantie bij zorgverzekeraar en zorggroep;
- Het aantal diabetespatiënten neemt in de komende jaren toe van ca. 900.000 naar ca. 1,5 miljoen;
- De pedicure is een interessante beroepsgroep om tegen een gunstige prijs/kwaliteitverhouding de noodzakelijke voetzorg te leveren.

Financieel gezien is ProVoet een gezonde organisatie. Jaren geleden waren er 5 organisaties die bijna failliet waren en nu is er 1 organisatie met een gezond eigen vermogen. Dit vermogen komt niet voort uit alleen contributies, maar met name door de vele subsidies die ProVoet naar zich toe heeft weten te trekken. Jaarlijks wordt er een klein rendement gemaakt. Van 2005 tot 2011 is de contributie in totaal maar 9% gestegen, terwijl de inflatie in Nederland over die jaren 15% bedroeg.



3

In deze derde beleidsperiode zijn de volgende zaken van groot belang:

- a. Professionalisering in ondernemerschap
- b. Kwaliteitsborging
- c. Communicatie: reeds vele leden bezoeken de door ProVoet georganiseerde bijeenkomsten als het jubileumcongres, regiobijeenkomsten of de algemene ledenvergadering, maar met een groot deel van de leden hebben we nog weinig contact. Dit wil het bestuur in het komende jaar verbeteren.
- d. Erkenning van het beroep pedicure.
- e. Huisartsen en praktijkondersteuners meer bekend maken met het werk van de (medisch) pedicure.
- f. Ketenzorg op de rit hebben voor 2012/2013.

Tot slot benadrukt de voorzitter dat de algemene ledenvergadering de gelegenheid is om hier samen de goede oplossingsrichting te kiezen. Door samen te werken, staan we samen sterk!

2. Notulen algemene ledenvergadering d.d. 28 mei 2011 in Veenendaal

De voorzitter loopt per pagina de notulen door en geeft de gelegenheid tot het stellen van vragen.

Mw. De Uijl geeft aan dat zij de vragen en antwoorden niet apart kan terugvinden in het verslag en dat er dan staat dat er een discussie volgt. De voorzitter antwoordt dat er geen letterlijk verslag wordt gemaakt, maar zal er zoveel mogelijk rekening mee proberen te houden.

Mw. v.d. Velden, pag. 5, "De voorzitter is namens het bestuur gedelegeerd voor 1 dag per week om samen met de directeur de lopende zaken te bespreken en om de externe vertegenwoordiging van ProVoet mede invulling te geven." Dit zijn naar haar mening weer extra kosten: Dhr. H. Fiolet antwoordt dat er naast de directeur versterking nodig was om de belangen van ProVoet te kunnen behartigen. Om iemand voor 1 dag in de week in vaste dienst te nemen was geen optie. De voorzitter beschikt reeds over de benodigde inhoudelijke kennis en is daarom aangesteld als gedelegeerd bestuurder voor ProVoet.

Mw. Nimwegen, pag. 8, punt 10, Vaststellen contributie: is het mogelijk om het beleidsplan op dit punt aan te passen in verband met de crisis? Mw. Nimwegen wil graag dat de vraag specifiek vernoemd wordt in de notulen. Bij agendapunt 13 komt de contributie aan de orde. De voorzitter neemt hier verder nota van.

Vraag uit de zaal over BPV: dhr. Van Mechelen geeft antwoord: stage lopen bij ZZP'ers is lastig, omdat er sprake is van loonderving ten gevolge van stagebegeleiding. Voor het MBO-diploma is dat verplicht, voor het branchediploma niet.

*Mw. Mannema, tekstueel, pag. 11, "Wat gebeurt er met te veel behaalde punten? Deze kunnen niet **meer** worden genomen naar de volgende accreditatieperiode.*

Het woord "meer" in voorgaande zin moet "mee" zijn.

Mw. Rood, pag. 10, vraagt waarom een teveel aan accreditatiepunten niet meegenomen kan worden naar een volgende periode? De voorzitter geeft aan dat men in 3 jaar tijd de benodigde punten kan halen en daarna begint een nieuwe periode waarin opnieuw

punten behaald moeten worden. ProCert is verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging in het kwaliteitsregister. Om de actualiteit van kennisverrijking te kunnen borgen, is hiervoor gekozen.

Na het beantwoorden van alle vragen en opmerkingen worden de notulen vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn voor deze algemene ledenvergadering in totaal 7 ingekomen stukken ontvangen. Sommige stukken bestonden uit veel vragen en omdat het beantwoorden van al die vragen te veel tijd in beslag zou nemen tijdens de algemene ledenvergadering zijn er met de afzenders gesprekken geweest of zijn de vragen schriftelijk beantwoord. De voorzitter geeft aan dat hij wel alle stukken zal doorlopen tijdens deze algemene ledenvergadering.

Mw. Van der Wal inzake het opnemen van informatie over de oncologische voet in de opleiding tot medisch pedicure: in verband met de afwezigheid van mw. Van Putten geeft mw. Ubbink kort antwoord op de vraag: dit punt van aandacht zal worden afgewogen in het opstellen van de kwalificatiedossiers. Bovendien worden er al veel cursussen gegeven op dit terrein.

Mw. Bakker inzake de wenselijkheid van werkervaring als toelatingseis voor de opleiding medisch pedicure : Dhr. Van Mechelen zal dit later in zijn presentatie meenemen .

Mw. Haarhuis, diverse vragen: deze zijn door ProVoet schriftelijk beantwoord. Op de vraag van de voorzitter of de vragen voldoende zijn beantwoord, wordt door mw. Haarhuis bevestigend geantwoord. De voorzitter geeft ook aan dat alle vragen en antwoorden in de notulen zullen worden opgenomen. Zie bijlage.

Dhr. Van Swieten, diverse vragen: alle vragen zijn door ProVoet schriftelijk beantwoord en in een persoonlijk gesprek met dhr. Van de Groes nader toegelicht. Dhr. Van Swieten geeft aan dat de vragen met beleid en serieus zijn beantwoord. Eventuele reacties zal hij terugkoppelen aan ProVoet.

Dhr. Van Swieten vraagt of de notulen na 1,5 maand gepubliceerd kunnen worden. De directeur geeft aan dat de notulen na 2 à 3 maanden op de website worden gezet. Zie bijlage.

Mw. Myers, vraag over gebruik doppler: deze vraag is schriftelijk door ProVoet beantwoord, maar volgens mw. Myers was dat niet het antwoord op de vraag. Mw. Myers wilde graag weten of het doppler onderzoek verplicht wordt gesteld in de opleiding tot medisch pedicure? Dhr. Van de Groes antwoordt dat het een methode is om de doorbloeding vast te stellen en dat het erom gaat dat de medisch pedicure die kennis heeft. Het is geen verplichting de doppler ook daadwerkelijk aan te schaffen.

Mw. De Wilde, de kwaliteit van de EVC-procedure: mw. De Wilde heeft naar aanleiding van de EVC-procedure klachten over de kwaliteit. Volgens mw. De Wilde was haar portfolio in orde. Dit geschil wil zij niet neerleggen bij IMKO. Dhr. Van Mechelen heeft de vragen van mw. De Wilde beantwoord (zie bijlage)

Naast pedicure is mw. De Wilde ook podoloog en wil zij graag erkenning voor de opleiding podologie. Mw. v.d. Velden geeft aan dat zij dezelfde vraag heeft gesteld.

Dhr. Van Mechelen gaat verder in op het onderscheid tussen MBO en particulier onderwijs. In het MBO is de minister verantwoordelijk en houdt de inspectie toezicht op kwaliteit. Bij het particulier onderwijs is het HBA verantwoordelijk voor de borging van de

kwaliteit van het onderwijs. Dhr. Van Mechelen geeft aan dat het KIWA de exameninstellingen procedureel toetst. Inhoudelijk is het Branchekwalificatiedossier richtinggevend. Dhr. Van Mechelen zal bekijken of het mogelijk is om de competenties van de podoloog mee te nemen in de EVC-procedure.

Mw. De Wilde geeft aan dat ze voldoende geschoold is en verzoekt daarom om vrijstellingen. Dhr. Van Mechelen antwoordt dat dit niet mogelijk is. De EVC procedure valt niet onder de verantwoordelijkheid van ProVoet.

Mw. Reijnen meldt dat zij naar haar mening gekleineerd werd tijdens de EVC procedure en heeft dit aanhangig gemaakt bij de onderwijsinspectie. De onderwijsinspecteur heeft een antwoord per e-mail gestuurd en in het kort komt het erop neer dat de EVC procedure niet onder de verantwoordelijkheid valt van de overheid.

De EVC-procedure is onderdeel van het branchediploma en vastgesteld door het HBA.

Mw. Rood vraagt of in verband met bovenstaande de opleidingscentra van de website van ProVoet gehaald zullen worden? Dit onderwerp komt terug onder agendapunt 12. ProVoet heeft afspraken gemaakt met opleidingsinstituten over de kwaliteit van onderwijs. Alleen die instituten die hiermee akkoord gaan zullen na augustus gepubliceerd worden. De voorzitter benadrukt dat ProVoet grotendeels te maken heeft met een instroom met een branchediploma (80 tot 90%). De branchediploma's pedicure en medisch pedicure worden erkend door het HBA, een publiekrechtelijke organisatie.

Mw. Koster geeft aan dat zij ook een brief had ingezonden, maar deze staat niet bij de ingezonden stukken. Haar bemerking ging over het feit dat zij mist dat de achterban wordt betrokken bij het beleid van ProVoet. De voorzitter antwoordt dat er met de leden een beleidsplan wordt aangenomen (zie hiervoor ook de notulen van de algemene ledenvergadering 2010 waarin het Beleidsplan 2010 – 2015 is besproken en goedgekeurd). Daarnaast is het bestuur voornemens om regelmatig een nieuwsbrief te gaan versturen aan alle leden.

Mw. T. van Valburg verzoekt mw. Koster alsnog haar brief per e-mail door te sturen en zal haar na afloop van de vergadering het adres geven. N.B. Na de vergadering en ontvangst van de e-mail, bleek dat mw. Koster haar brief via e-mail had verzonden naar een collega, terwijl zij in de veronderstelling was dat ze de brief aan diverse andere mailadressen had verzonden.

Mw. Koster vraagt waarom de pedicure zelf moet onderhandelen met de zorggroep(en) en zorgverzekeraars. Zij is van mening dat ProVoet dit moet doen en dan moet terugkoppelen aan de achterban. Dhr. H. Fiolet antwoordt dat ProVoet wettelijk gezien geen gesprekspartner is in deze en dus ook niet gerechtigd is om afspraken te maken. Ten aanzien van de prijs per behandeling kan de NZa een soort bandbreedte vaststellen, maar in feite moet er op basis van de marktprijs onderhandeld worden. ProVoet heeft voor de pedicure de zorgmodule en de multidisciplinaire standaard opgezet ter verbetering van de onderhandelingspositie.

Mw. De Wilde vraagt wat er met de regel, dat een medisch pedicure 5 jaar praktijkervaring dient te hebben, is gebeurd? Dhr. Van Mechelen antwoordt dat als iemand zijn of haar diploma haalt, dan ook de gelegenheid moet krijgen om het beroep uit te gaan oefenen als beginnend beroepsbeoefenaar. Praktijkervaring is alleen noodzakelijk voor de EVC-procedure, niet voor de opleiding medisch pedicure. NB. De genoemde vijf jaren werkervaring vormden een instapeis voor de pilot medisch pedicure. De pilot moest namelijk binnen een jaar afgerond zijn en dus moest er gewerkt worden met ervaren pedicures. Deze eis is niet overgenomen voor de EVC na die tijd.

Mw. Schutte is docent voor de opleiding medisch pedicure en wil benadrukken dat het geschetste beeld niet geldt voor alle scholen.

Alle ingezonden vragen van mw. v.d. Velden en mw. Dieckman zijn schriftelijk beantwoord en in een persoonlijk gesprek met dhr. Van de Groes nader toegelicht.

4. Jaarverslag van de secretaris

Dhr. Fiolet geeft de aanwezigen de gelegenheid tot het stellen van vragen bij het doorlopen van het jaarverslag.

Pag.2/3: Vraag uit de zaal: Waarom zijn er zoveel activiteiten geannuleerd?

Dhr. Fiolet antwoordt dat bij te weinig belangstelling een activiteit wordt geannuleerd.

Pag. 7: Platform branchediploma HBA: dhr. Van de Groes deelt mee dat er van mw. Bentsink een reactie is ontvangen d.d. 6 juni, dat niet mw. P. Vink ProVoet vertegenwoordigt in het platform, maar mevrouw J. Bentsink.

Pag. 1: Bestuursvergoedingen: naar aanleiding van een vraag uit de zaal wordt door dhr. Fiolet bevestigd dat bestuursleden een vacatievergoeding krijgen per bijgewoonde vergadering. De voorzitter krijgt een maandelijkse vaste vergoeding voor DB overleg en externe vertegenwoordiging van de organisatie. Dit staat ook in het financieel jaarverslag.

Pag. 2: Commissies en werkgroep: uit de zaal komt een vraag over wat de commissies doen en wat ze tot stand brengen? Men wil graag meer inzicht hierin. Dhr. H. Fiolet geeft aan dat dit juist verantwoord wordt in het verslag van de secretaris. De commissies geven adviezen op het gebied van hun beleidsterrein. Een voorbeeld is de zorgmodule, die ontwikkeld is met de commissie vakbekwaamheid.

Na het beantwoorden van de vragen wordt het jaarverslag van de secretaris vastgesteld.

5. Verslag van de kascontrolecommissie

De voorzitter vraagt Mw. Eggers, één van de leden van de kascontrolecommissie, verslag te doen van de bevindingen.

Mw. Eggers informeert de ledenvergadering dat zij samen met mw. Van Laere op 27 april 2012 alle financiële documenten als onderliggende stukken van de jaarrekening hebben doorgenomen. De stukken zagen er prima uit.

Citaat Verklaring kascontrolecommissie:

'Verklaring Kascontrolecommissie ProVoet, Brancheorganisatie voor de Pedicure

Hierbij verklaart de kascontrolecommissie de jaarstukken steekproefsgewijs te hebben gecontroleerd op 27 april 2012 ten kantore van ProVoet in Veenendaal. De jaarstukken van ProVoet waren hiervoor ter beschikking. Gebleken is dat ProVoet de financiële jaarstukken over 2011 heeft afgesloten per 31 december 2011.

Wij verzoeken de vergadering, op grond van onze bevindingen, het bestuur voor haar financieel handelen decharge te verlenen over het boekjaar 2011.

De kascontrolecommissie.'

De leden van de kascontrolecommissie worden door de voorzitter bedankt voor hun werkzaamheden.

6. Verkiezing kascontrolecommissie 2011

- mw. S.M. Eggers treedt na twee maal uitvoering van de kascontrole af.
- mw. I.W.M. van Laere-Hanckx blijft aan als lid.
- mw. H. Jongman (het reservelid) wordt benoemd als lid.

Vanuit de aanwezigen stelt mw. M. Hofman zich beschikbaar als reservelid.

De algemene ledenvergadering stemt hiermee in en mw. Hofman wordt toegevoegd als reservelid. Hiermee is de kascontrolecommissie 2012 benoemd. Nogmaals dank aan de kascontrolecommissie 2011.

7. Jaarverslag van de penningmeester over 2010

Dhr. Fiolet loopt de belangrijkste zaken van het jaarverslag pagina voor pagina door. Hij memoreert de belangrijkste cijfers uit het financieel jaarverslag.

Financiële kerncijfers:

• Vermogen	€ 1.205.056,-	(+ € 42.146,-)
• Bijdrage leden	€ 1.066.112,-	(+ € 63.536,-)
• Bedrijfsresultaat	€ 29.996,-	(+ € 12.916,-)

Mutaties t.o.v. 2010

• Voorzieningen	- € 68.528,-
• Onttrekking voorzieningen	+ € 163.528,-
• Formatie	ca. 7 FTE
• Bestuurskosten	+ € 3.197,-

Per lid is ongeveer € 100 vermogen. De totale kosten voor de Podopost komen ten laste van de vereniging. Het is niet de insteek van ProVoet om grote winsten te maken, er is een bescheiden positief resultaat. De voorzieningen zijn gedaald met € 68.000. Een bedrag van € 163.000 komt niet ten laste van de exploitatie, maar is onttrokken aan de voorzieningen. De bestuurskosten komen in 2011 iets hoger uit dan het jaar ervoor.

Mw. A. van der Velden vraagt naar de kosten die worden gemaakt voor de ALGEMENE LEDENVERGADERING en wil graag weten waarom het bijvoorbeeld niet bij ProVoet zelf kan worden gehouden? Dhr. Fiolet antwoordt dat het kantoor van ProVoet niet groot genoeg is om alle aanwezigen te herbergen, maar hij nodigt mw. Van der Velden van harte uit om een keer te komen kijken bij ProVoet. De kosten die gemaakt zijn voor de ALGEMENE LEDENVERGADERING zijn naast de directe kosten zoals zaalhuur en catering, ook de voorbereidingskosten, opstellen en verspreiden van de vergaderstukken, vacatiekosten, huur materialen enz.

Mw. J. Lootens merkt op dat er 1 bedrijfswagen is van ProVoet, maar dat ze het ProVoet logo daarop mist.

Mw. Van de Bunt deelt mee dat zij al 10 jaar een eigen praktijk in Veenendaal heeft en dat ze ProVoet heeft zien groeien van een beginnende vereniging tot het professionele bedrijf van nu. Zij bedankt het bestuur dan ook voor 10 jaar goed bestuur en werk en de actieve rol die de bestuursleden spelen in en namens de vereniging.

8. Besluit goedkeuring jaarverslag van de penningmeester 2011 en decharge van het bestuur voor het gevoerde beleid 2011

De voorzitter vraagt de vergadering om na de toelichting van de penningmeester en met het advies van de kascontrolecommissie, de jaarrekening 2011 goed te keuren. Door de algemene ledenvergadering wordt unaniem goedkeuring verleend voor het jaarverslag van de penningmeester en decharge aan het bestuur voor het gevoerde beleid in 2011.

9. Vaststellen contributie voor leden en aspirant-leden 2013

Tijdens de algemene ledenvergadering van 28 mei 2011 is vastgesteld om de contributie in de komende 3 jaren jaarlijks te verhogen met € 10,00 ex. BTW. Hetgeen betekent dat de contributie voor 2013 € 100,00 wordt.

	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>
Gediplomeerde leden	€ 80	€ 90	€ 100	€ 110
Aspirant leden	€ 33	€ 43	€ 53	€ 63

Bedragen zijn exclusief BTW en administratiekosten.

Dhr. Fiolet vraagt de aanwezige leden toestemming om de ingezette lijn voort te zetten.

De lijn van verhoging is ingezet omdat de subsidiestromen, waar ProVoet de laatste jaren uit heeft geput, stopgezet worden. Een deel van de subsidie komt uit de bestemmingsheffing bij het HBA. ProVoet zal het HBA verzoeken om de bestemmingsheffing versneld af te bouwen.

Vraag uit de zaal: *Er worden lokaal stichtingen/werkgroepen georganiseerd door pedicures voor deelname aan de zorggroepen. Is het verplicht hiervan lid te worden?* Het is geen verplichting, maar in een groep staat men wel sterker. Aan het hoofd van zo'n groep staat dan een woordvoerder die, namens de groep, de contacten met de zorggroepen kan onderhouden

Mw. Van Hooft, woordvoerder van de Bommelerwaard, geeft aan dat zij toch wel aardig wat tijd steekt in de werkgroep, maar dat er totaal geen vergoeding tegenover staat.

Er wordt door de aanwezige leden ingestemd met de voortzetting van het huidige beleid ten aanzien van de contributie.

10. Begroting 2013

Dhr. Fiolet licht de begroting toe. De lijn die in 2012 is uitgezet, wordt verder doorgetrokken in de begroting van 2013. De begroting is een prognose van wat ProVoet denkt dat er in een volgende periode gaat gebeuren. Er zijn geen vragen en de begroting 2013 wordt vastgesteld.

11. Aftreden / verkiezen nieuwe leden van het bestuur

De voorzitter geeft aan dat het bestuur, volgens de statuten, voor 50% uit pedicures en voor 50% uit externen kan bestaan.

- a) Mw. A. Vlaar heeft zich tussentijds, in verband met het beëindigen van de uitoefening van haar pedicureberoep, teruggetrokken als bestuurslid.
- b) Het bestuur stelt voor om mw. S. van Strijp te benoemen als bestuurslid. Mw. Van Strijp stelt zich kort voor: momenteel is zij diabetesverpleegkundige, maar heeft in het verleden beroepsmatig als pedicure gewerkt en is ook altijd lid gebleven. Zij kijkt er naar uit om aan de slag te gaan voor ProVoet en haar leden en zal haar uiterste best doen om een ieder met raad en daad bij te staan. Mw. Van Strijp wordt door de algemene ledenvergadering benoemd tot bestuurslid.
- c) Volgens het rooster zijn aftredend als bestuurslid:
Mw. M.A. van Putten
Mw. C.B. van Valburg
Dhr. J.F.B.M. Fiolet
Bovengenoemde personen stellen zich nog voor één periode herkiesbaar. Het bestuur stelt voor om ze alle drie te herbenoemen voor een volgende periode van 4 jaar. De algemene ledenvergadering gaat hiermee akkoord.
- d) Gezien het feit dat de voorzitter dit jaar ook aftredend is, maar zich ook weer herkiesbaar heeft gesteld, verzoekt het bestuur om de voorzitter te herbenoemen voor een volgende periode van 4 jaar. De algemene ledenvergadering herbenoemt de voorzitter voor een volgende periode.
- e) Het bestuur kan uit maximaal 9 leden bestaan (dit is statutair vastgelegd). Om de continuïteit binnen het bestuur te waarborgen, stelt de voorzitter voor om het bestuur met 2 nieuwe leden uit te breiden. De algemene vergadering stemt hier mee in.

12. Ontwikkelingen in de voetverzorgingsbranche

Dhr. Van Mechelen (bestuurslid onderwijs en opleidingen) verzorgt een presentatie over de kwaliteit van opleidingen en ontwikkelingen. Hij verwijst hierbij naar het beleidsplan en de notulen van 28 mei 2011.

“Wie zijn eigen weg loopt, verdwaalt nooit” – kwaliteit als basis voor verdere professionalisering:

- Integratie van de (medisch) pedicure in de ketenzorg
- Het in toenemende mate promoten van het beroep pedicure en de (PV) pedicure bij consument en zorgaanbieder.
- Het verhogen van het niveau ondernemerschap

- Het borgen van kwaliteit van (vak)opleidingen:
 - a) Docentenopleiding UV
 - Kwalificatiestructuur
 - Niveau 3 – Basispedicure
 - Niveau 4 – Medisch Pedicure
 - Niveau 4 – Praktijkbegeleider
 - Niveau 4 – Assessor
 - Niveau 5 – Instructeur UV
 - Niveau 6 – Docent UV
 - Podotherapeut
 - b) Erkenning Eerder Verworven Competenties (EVC) – Medisch Pedicure
 - Enkele cijfers:
 - ± 13.500 leden ProVoet
 - ± 8.000 KRP (MP en Pedicures +)
 - ± 600 MP

Het beleid is gericht op het verhogen van het niveau in directe relatie tot het werken in de keten voor chronische aandoeningen. De oorspronkelijk ontwikkelde EVC-procedure lijkt te ingewikkeld. Daarom wordt gezocht naar een oplossing die beter haalbaar is.

- c) Inbedding Branche Kwalificatie Dossier (BKD)
 - Twee opleidingstrajecten

MBO	Branche Kwalificatie
Via Kwalificatie Structuur KOC Nederland ROC Examens Inspectie	Via HBA Particuliere Opleiders Examen Instellingen KIWA (Kwaliteitscontrole op processen, niet op inhoud)

Mocht het HBA haar activiteiten beëindigen, dan wordt het Branchediploma ergens anders ondergebracht.

- d) Kwaliteitscriteria Particuliere Opleiders
 - Inzet kwaliteitsverhoging.
 - Er zijn criteria ontwikkeld waaraan goede opleidingen moeten voldoen.
 - De opleider zorgt voor goede en transparante informatie voor geïnteresseerden en cursisten. Dit houdt in een duidelijke omschrijving van de cursus/opleiding en afspraken over het omgaan met de gegevens van de cursisten.

- Over de omschrijving van de cursus/opleiding moet de volgende informatie gegeven worden:
 - Inhoud
 - o Indruk van de inhoud van de activiteit
 - o Op welke manier sluit inhoud aan bij het vakgebied (basis, specialistisch, innovatief, aanpalend, etc)
 - o Wat zijn de bedoelde leeropbrengsten (leerdoelen)
 - Soort onderwijs
 - o Onderwijsvorm, zoals schriftelijk onderwijs, contact onderwijs, digitaal onderwijs, competentiegericht onderwijs, etc.
 - o Werkvorm(en), zoals lezing, praktijkonderwijs, theorieles, demonstratie, etc.
 - o Status van diploma (crebo of branche) en consequenties daarvan zoals doorstroming naar vervolgoopleidingen
 - o Mogelijkheden voor maatwerk
 - o Wat is het niveau/moeilijkheidsgraad van de opleiding en is er een startniveau nodig
 - Praktische informatie
 - o Duur van de activiteit in totaal en/of per sessie
 - o Locatie(s)
 - o Prijs van deelname
 - o Minimale en maximale aantal deelnemers
 - o Op welk moment wordt besloten of opleiding definitief van start gaat
 - o Procedure van examineren
 - o Het examen wordt afgenomen door een van de erkende examenbureaus
 - o Welke afspraken gelden bij zakken voor het examen
 - o Is er een klachtenregeling
 - Kwaliteit van de opleiding

Opleider garandeert kwaliteit van onderwijs en outillage

De opleider garandeert de inhoudelijke kwaliteit van het gehele aanbod aan scholingsactiviteiten en bereidt de cursisten optimaal voor op het examen bij een van de erkende examenbureaus

 - o Werken met een opleidingsplan
 - o Lesmaterialen
 - o Opdoen van kennis en vaardigheden
 - o Eigen kwaliteit evalueren

- Kwaliteitsverbetering branche
Opleider zet zich in de kwaliteit in de branche optimaliseren
De opleider denkt actief mee over kwaliteitsbehoud en -verbetering in de branche. Wanneer er klachten zijn gemeld bij ProVoet, werkt de opleider mee aan verbetering van de eigen kwaliteit. De opleider checkt regelmatig of zij voldoet aan de gezamenlijke kwaliteitscriteria.
 - o Samen discussiëren over kwaliteit
 - o Samen werken aan kwaliteit
- Kwaliteit van de docenten
Voor docenten/experts is een docenteninstructie beschikbaar waarin de werkwijze van de organisatie en de verantwoordelijkheden van de docent staan.

Dhr. Van Swieten is blij dat de klachten betreffende kwaliteit van het onderwijs serieus worden genomen. Dhr. Van Swieten wil graag weten wat het voordeel is om medisch pedicure of pedicure DV/RV te worden, want veel basis pedicures behandelen ook diabetespatiënten. Gaat ProVoet hierin een actief beleid voeren dat de basispedicure ook diabetespatiënten mag behandelen?

Dhr. Van Mechelen antwoordt dat er ook nagedacht wordt over de kwaliteit van de basispedicure. De basispedicure dient de diabetespatiënt door te sturen naar de medisch pedicure of pedicure DV/RV.

Vraag uit de zaal: wat houdt de "snellere methode" (EVC procedure) in?

Dhr. Van Mechelen antwoordt dat men probeert een eenvoudiger EVC procedure te ontwikkelen.

Vraag uit de zaal: waarom moeten pedicures, die reeds jarenlang een goed lopende praktijk hebben, nog een ondernemersplan opstellen voor de EVC procedure?

Dhr. Van Mechelen antwoordt dat ondernemerschap integraal onderdeel is van B(KD) en onderdeel is van examinering.

Presentatie Organisatiestructuur: van commissies naar projectmatig werken

De voorzitter geeft een presentatie over projectmatig werken binnen ProVoet, dat het bestuur voor ogen heeft. Beleidsvraagstukken zullen in een project gegoten worden, maar de projecten dienen nog geformuleerd te worden. Het is een nieuwe manier van werken. In de Podopost zal een oproep worden geplaatst voor alle leden. Als men wil participeren in een project, kan hiervoor een belangstellingsformulier worden ingevuld.

13. Rondvraag

De voorzitter geeft aan dat het na de vergadering ook mogelijk is om individueel vragen te stellen aan de bestuursleden.

Mw. Schutte geeft aan dat zij de vergaderstukken voor de algemene ledenvergadering erg laat heeft ontvangen. De voorzitter bevestigt dat de vergaderstukken minimaal 2 weken voor de ledenvergadering dienen te zijn ontvangen. Onze excuses hiervoor.

Mw. Huibers vraagt of pedicures zelf een zorggroep moeten initiëren, omdat er momenteel in Alphen aan de Rijn geen zorggroep is?

Zorggroepen die centraal staan in de ketenzorg zijn huisartsenzorggroepen. Mw. Van Valburg zal deze vraag na de vergadering persoonlijk met mw. Huibers bespreken.

Mw. Rood is van mening dat het invullen van de presentielijst bij een activiteit alleen wordt gedaan voor het bijschrijven van accreditatiepunten en dat sommige collega's het dus niet serieus nemen. Waarom houdt ProVoet geen inspecties om te kijken of pedicures werkelijk aan de gestelde eisen voldoen?

De voorzitter antwoordt dat ProVoet niet in de gelegenheid is om bij de pedicures te gaan controleren en dat dit hun eigen verantwoordelijkheid is.

Mw. Rood is van mening dat de term medisch pedicure eigenlijk paramedisch zou moeten zijn.

De voorzitter antwoordt hierop dat destijds gekozen is voor medisch pedicure.

Mw. Pelamonia geeft aan dat zij in 2010 bijna alle kennisactiviteiten heeft gevolgd. In 2011 was dat niet mogelijk i.v.m. haar praktijk. Is het mogelijk om de activiteiten in de avond of op zaterdag te plannen?

De voorzitter geeft aan dat dit vrij moeilijk is te plannen met de trainers, maar wellicht dat hier volgend jaar naar gekeken kan worden.

Mw. Goossen: zou graag een hand-out van de presentaties ontvangen en verzoekt om de volgende keer de stemming m.b.t. benoeming bestuursleden zorgvuldiger af te handelen bijvoorbeeld door middel van hand opsteken. De voorzitter antwoordt dat de presentatie op de ProVoet website komt te staan en dat op de volgende algemene ledenvergadering rekening zal worden gehouden met haar verzoek inzake stemming.

Mw. Van de Bunt vindt het jammer dat er zoveel negatieve reacties zijn en is van mening dat men zelf kan kiezen waar je met je praktijk staat. Met zijn allen staan we sterk en schouders eronder is het devies.

Mw. Kienhuis geeft aan dat de huisarts, van de zorggroep in haar regio, zegt dat alle diabetespatiënten naar de podotherapeut gaan.

Dhr. Fiolet antwoordt dat dit zeker op een misverstand berust en dat zal blijken dat de podotherapeut niet alles kan behandelen.

Mw. Van de Rovaart vraagt waarom de voetenspecial alleen bij de Metro werd uitgedeeld en waarom niet huis-aan-huis door heel Nederland?

De voorzitter antwoordt dat huis-aan-huis verspreiding door heel Nederland veel te kostbaar zou zijn en dat dit een actie is, gericht op de consument.

Mw. Gillisen oppert een idee om voor pedicures met heel veel ervaring een soepeler beleid te hanteren m.b.t. diploma medisch pedicure. Om weer een keer het hele traject te moeten volgen, stuut haar tegen de borst.

De voorzitter antwoordt dat bekeken wordt hoe de EVC-procedure vereenvoudigd kan worden.

Mw. Hofveld merkt op dat de brief die ProVoet heeft gestuurd aan de Evaluatiecommissie is gedateerd op 7 mei 2012, maar dat het vraagstuk al langer speelt.

Dhr. Van de Groes antwoordt dat de Evaluatiecommissie nu de ketenzorg aan het evalueren is. De brief is ook gestuurd aan alle politieke partijen in de Tweede kamer.

Mw. E. Wijchers geeft aan dat ze met 10 zorggroepen te maken heeft en dat ze maar €10 a €12 krijgt vergoed voor de behandeling van een diabetespatiënt. Hiervoor kan ze natuurlijk niet werken en gaat dan ook niet een contract met de zorggroep tekenen.
De voorzitter antwoordt dat iedereen hierin zelf moet beslissen. Hij onderschrijft de keuze van mw. Wijchers.

Mw. De Boever-Spek is pedicure DV/RV en wil graag opscholen tot Risicovoet en haar kennis vergroten omdat het ook verzekeringstechnisch interessant is, maar zal er niet aan beginnen, omdat bij de registratie Risicovoet zij de verplichting heeft om verder te leren voor medisch pedicure.

Dhr. Van Mechelen zal dit na de vergadering persoonlijk beantwoorden.

Mw. S. de Wilde geeft complimenten voor de voetenspecial, maar mist de gespecialiseerde pedicure erin.

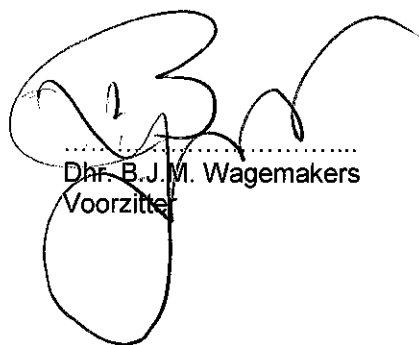
Mw. S. de Wilde vraagt waarom haar teveel behaalde accreditatiepunten niet meegenomen kunnen worden naar een volgende periode?

De voorzitter neemt er kennis van en zal de vraag bij ProCERT neerleggen.

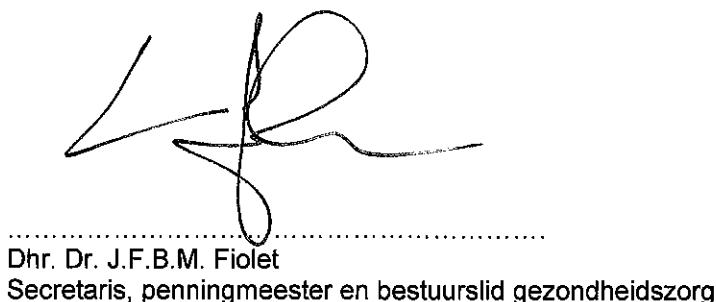
14. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de algemene ledenvergadering om 13.15 uur.

Goedgekeurd d.d. 1 juni 2013



.....
Dhr. B.J.M. Wagemakers
Voorzitter



.....
Dhr. Dr. J.F.B.M. Fiolet
Secretaris, penningmeester en bestuurslid gezondheidszorg