

**Notulen algemene ledenvergadering ProVoet
Zaterdag 30 mei 2015, 09.30 uur – 13.36 uur**

Aanwezig: 154 leden van ProVoet (176 leden hadden zich aangemeld)

Dhr. B.J.M. Wagemakers, voorzitter
Dhr. J.F.B.M. Fiolet, secretaris, penningmeester en bestuurslid
gezondheidszorg
Mw. A.M. van Strijp, bestuurslid ketenzorg
Mw. M.A. van Putten, bestuurslid vakbekwaamheid
Mw. D.J. Schuurman, bestuurslid ondernemerschap
Mw. I.M.A. Bredeveld, bestuurslid algemeen
Mw. F. Dinjens, bestuurslid onderwijs & opleiding
Dhr. C.A.M. van de Groes, directeur

Stafbureau: Mw. M. van Baren, beleidsmedewerker
Mw. N. Klopman-Lamers, communicatieadviseur
Mw. L.A. Lemmens, senior beleidsmedewerker
Dhr. M. Dorleijn, beleidsmedewerker
Mw. E. van Manen, medewerker ledenservice
Mw. C. van Nieuwamerongen, medewerker ledenservice
Mw. M. Blokpoel, medewerker ledenservice
Mw. E. van de Vlierd, secretaresse beleid & communicatie

Ereleden: Mw A. Atsma
Mw E. Wesselink

ProCert Dhr. M.J.F.M. Eijkemans, voorzitter ProCERT

Notulen: Mw. K. Dijk, secretaresse Bestuur & Directie

1. Lezing “Platvoeten bij kinderen: wat is normaal?” door Mirjam Tuinhout

De voorzitter start de lezing door Mirjam Tuinhout te introduceren. De presentatie kan nagelezen worden op de website van ProVoet.

2. Opening algemene ledenvergadering 30 mei 2015

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. De voorzitter stelt het zeer op prijs dat we in groten getale naar de vergadering zijn gekomen. Verder verwelkomt de voorzitter de aanwezige ereleden mw. A. Atsma en mw. E. Wesselink en de voorzitter van ProCERT dhr. M. Eijkemans. Een aantal leden heeft een bericht van verhindering doorgegeven, waarvoor dank. De voorzitter bedankt ook de medewerkers van het stafbureau en de directeur Cas van de Groes.

Het bestuur legt verantwoording af voor het gevoerde beleid van het afgelopen jaar ten overstaan van de algemene ledenvergadering. Voor de periode 2015 – 2020 staat het nieuwe beleidsplan op de agenda ter goedkeuring.

De voorzitter informeert de aanwezigen dat er geluidopnames worden gemaakt ten behoeve van de notulen. Hij verzoekt de leden om bij vragen gebruik te maken van de 2 microfoons in de zaal en dan de naam te noemen in verband met de verslaglegging. Er liggen gekleurde stembriefjes op tafel in geval er schriftelijk gestemd gaat worden.

3. Notulen algemene ledenvergadering d.d. 24 mei 2014

Redactioneel: geen opmerkingen.

Naar aanleiding van:

- *Mw. C. Hofland: pag. 5, laatste alinea: 'Het bestuur is zich ervan bewust dat het tijdsaspect ten aanzien van de behandeling te kort is ten opzichte van de vergoeding.'*
Mw. Hofland geeft aan dat ze de zin niet begrijpt. De voorzitter antwoordt dat het in de context van de contractonderhandelingen gezien moet worden.
- *Mw. I. Verwijmeren: pag. 6, eerste gedachtestreepje, n.a.v. de vraag "wat is verzorging van de voet en wat is medisch noodzakelijk?"*
Mw. Verwijmeren wil graag weten wat de status van de onderhandelingen met de verzekeraars is? Mw. S. van Strijp antwoordt dat vorig jaar ProVoet met de verzekeraars gesproken heeft over de financiering van de voetzorg. Het betreft hier voetzorg binnen de keten. Mw. S. van Strijp neemt haar zorggroep als voorbeeld. Met deze zorggroep wordt een pilot gedraaid, de zorggroep bepaalt zelf de vergoeding. In het afgelopen jaar is het nodige veranderd. Mw. Verwijmeren geeft aan dat ProVoet niet de status van de gesprekken met de zorgverzekeraars heeft gecommuniceerd. Mw. S. van Strijp is het hier niet mee eens, er is via de gangbare kanalen regelmatig over gecommuniceerd.
- *Mw. C. Hofland: pag. 6, bovenaan: 'De overige zorg, de verzorging wordt niet vergoed vanuit de basisverzekering.'*
Mw. Hofland geeft aan dat de overige zorg (= medisch niet noodzakelijk zorg) in veel contracten wel wordt meegenomen en dat dit in de 20 of 30 minuten gedaan moet worden. De pedicures mogen hiervoor geen vergoeding bijvragen. Dit blijft volgens mw. Hofland een aandachtspunt en vraagt om een oplossing. Dhr. C. van de Groes geeft aan dat dit is besproken met de NZa. Deze heeft haar standpunt ook over bovenstaande, vastgelegd in een brief, die te vinden is op de website van ProVoet.
- *Mw. C. Hofland: Pag. 6, 5^e gedachtestreepje: 'C. van de Groes geeft aan dat Simm's 1 uit de basisverzekering gaat',*
Mw. Hofland geeft aan dat een deel van Simm's 1 onder zorgprofiel 2 valt. Dhr. C. van de Groes antwoordt dat de notulen een verslag zijn van vorig jaar en intussen de nodige veranderingen hebben plaatsgevonden.
- *Mw. I. Verwijmeren: pag. 7, punt 13 rondvraag, 1^e aandachtstreepje:*
mw. Verwijmeren wil graag de status weten van de petitie inzake de OVV. De voorzitter antwoordt dat er vele cursussen en opleidingen zijn. Deze kunnen niet allemaal in het KRP worden opgenomen. Iedere medisch pedicure heeft een eigen profiel in het KRP waarin zichtbaar gemaakt wordt welke verdiepende kennisactiviteiten zijn gevolgd.
- Een van de aanwezige leden duidt erop dat OVV een opleiding is.
Mw van Strijp geeft aan dat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen opleiding en cursus in het kader van de nascholing.

De notulen worden vastgesteld met dankzegging aan de notuliste.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn in totaal 3 ingekomen stukken ontvangen. Deze zijn reeds schriftelijk behandeld. De voorzitter geeft per ingekomen stuk nog een extra toelichting.

a. Ingekomen stuk mw. J. Bakker: Het ligt statutair vast dat het abonnement op het vakblad onderdeel is van het lidmaatschap van de vereniging (zie artikel 4a punt 6 van de statuten). ProVoet verspreidt haar eigen verenigingsblad met de Podopost. De voorzitter geeft aan dat de vraag terecht is en of de koppeling van abonnement en lidmaatschap in de toekomst zal blijven bestaan. In de komende beleidsperiode is dit zeker een punt van aandacht. Het bestuur wijst de vergadering erop dat ProVoet hiervoor een collectief contract met de Podopost heeft. Een individueel abonnement kost € 69,- t.o.v. de collectieve abonnementsprijs van € 34,50. Verder ligt het verplichte abonnement statutair vast, de statuten dienen hierop aangepast te worden. Het bestuur zal op dit punt terugkomen in de volgende algemene ledenvergadering. De voorzitter wil graag van de aanwezige leden weten wie de Podopost als vakblad zou houden als het abonnement zou worden losgekoppeld van het lidmaatschap. Vrijwel alle aanwezige leden steken de hand op ter bevestiging.

b. Ingekomen stuk mw. A. Bakker: wil dat het niveau van de aangeboden contractprijzen voor medisch noodzakelijke handelingen hoger worden. Het bestuur van ProVoet deelt deze zorg. Het gaat hier om marktwerking en ProVoet mag niet de prijzen bepalen. ProVoet heeft toentertijd een netwerk van woordvoerders ingesteld waardoor de pedicures gezamenlijk met de zorggroep afspraken konden maken. De voorzitter geeft aan dat het BTW-probleem hier ook in meespeelt. ProVoet heeft inmiddels 2 procedures lopen tegen de BTW heffing. Een op regionaal niveau waarbij “de verlengde arm” constructie dient als argument voor vrijstelling. Op landelijk niveau wordt een procedure gevoerd waarbij de oneigenlijke concurrentie als gevolg van de BTW heffing als argument wordt gehanteerd. De voorzitter verwacht niet dat het op korte termijn allemaal is opgelost, maar het zal zeker een bijdrage leveren aan het wegnemen van knelpunten inzake de prijsstelling. Door marktwerking zullen de prijzen uiteindelijk wel tot een goed evenwicht komen, helaas kan dat soms even duren. Vraag en aanbod, kwaliteit en kosten moeten uiteindelijk tot een redelijke prijs komen. ProVoet neemt waar dat bij heronderhandelingen de prijs verbetert.

Mw. A. Bakker: licht een aantal dingen toe vanuit haar praktijk: zij heeft samen met 15 andere pedicures een collectief opgericht en daardoor een hogere prijs bij de podotherapeut kunnen bedingen. Helaas werkt dit niet bij ziekenhuizen. De prijzen voor toetreden tot medische maatschappen zijn te hoog voor mbo geschoolde pedicures. Mw. Bakker is ook bij de gemeente geweest en heeft gevraagd om een subsidie voor ZZP'ers voor 5 jaar voor een prijsverlaging in de huur om toe te kunnen treden tot medische praktijken. De prijzen zijn dusdanig hoog dat de individuele pedicure dit niet kan betalen. De gemeente neemt de pedicure ook niet serieus als ZZP'er en heeft geen budget om de pedicure te helpen. Daarom moet volgens mw. Bakker de medisch pedicure doorgroeien naar een hbo niveau. Ze geeft ook aan dat hierover de meningen verschillen tussen medisch pedicures onderling. De voorzitter geeft aan dat ProVoet hard werkt aan een samenhang tussen diploma's waardoor doorstroom naar verschillende beroepsniveaus mogelijk is.

Vz geeft aan dat aandacht voor de ZZP'er een speerpunt is in het beleidsplan. ProVoet wil als organisatie de ZZP'er meer gaan faciliteren. Dit is wel een proces van een paar jaar.

Mw. I. Verwijmeren: geeft aan dat er bij haar in de regio een accountants onderzoek is uitgevoerd, daaruit komt naar voren dat pedicures recht hebben op een bepaalde prijs gezien hun opleidingsniveau. Kan ProVoet hier ook een onderzoek naar doen en als onderhandelingspunt meenemen naar de verzekeraars? De voorzitter antwoordt dat ProVoet al een rekenmethode heeft en die methode kan de pedicure gebruiken om aan te geven wat het tarief zou moeten zijn in de onderhandelingen. *Mw. Verwijmeren* geeft aan dat de accountants op een hoger bedrag uitkomen en ook de andere medisch specialisten geven aan dat het bedrag dat de medisch pedicure vraagt/krijgt te laag is in vergelijking met de kennis en kunde van de pedicure. De voorzitter is het hiermee eens, maar geeft aan dat de prijs ook bepaald wordt door de onderhandelingen die de pedicure moet doen.

Dhr. Th. Rosa: hoort van bestuur dat pedicures geen prijzen mogen bepalen want dan wordt het kartelvorming. De podotherapeuten bij hem in de regio hebben allemaal vaste contracten met dezelfde tarieven en daar wijken ze niet vanaf. Is dat dan geen kartelvorming? De voorzitter antwoordt dat ProVoet zelf de hand heeft gehad in het samenstellen van een voorbeeldcontract met de podotherapeuten. Helaas is het wel zo dat individuele podotherapeuten hiervan af kunnen wijken. Uiteindelijk vinden de onderhandeling plaats tussen de pedicure en de podotherapeut. *Dhr. C. van de Groes* geeft aan dat deze informatie bekend is en met de daartoe bevoegde instanties wordt besproken. *Dhr. Rosa* heeft het gevoel dat ProVoet meer richting de podotherapeuten gaat en niet naar de eigen leden. De voorzitter is het hier niet mee eens.

Mw. I. Verwijmeren: geeft aan dat ProVoet in de onderhandelingen € 45,- heeft uit onderhandeld, het bevreemdt haar dat ze in het contract met de podotherapeut uitkomt op een bedrag van € 22,50 voor 30 minuten. *Mw. S. van Strijp* antwoordt dat het hier gaat om medisch noodzakelijke zorg en niet om een hele behandeling. Het stuk medisch noodzakelijk wordt omgezet in een aantal minuten en dit geldt niet voor een hele behandeling. Het stuk niet-medische zorg dient met de cliënt overlegd te worden. Volgens *mw. Verwijmeren* wordt dat niet ondersteund door de podotherapeut. *Mw. S. van Strijp* geeft aan dat het juist is dat de podotherapeut dit niet betaalt en dat het stuk bijbetaling iets is tussen de pedicure en haar cliënt. Bij *mw. Verwijmeren* in de regio denkt de podotherapeut daar anders over.

Mw. C. Hofland: heeft een contract "moeten" tekenen waar naast de medisch noodzakelijke zorg ook de cosmetische behandeling is opgenomen. Volgens *mw. S. van Strijp* mag het cosmetische deel niet in het contract worden opgenomen en had *mw. Hofland* niet moeten tekenen. *Mw. Hofland* geeft aan dat ze geen keus had.

Mw. S. Meeuwissen: geeft aan dat ze trots is op het feit dat ze pedicure plusplus is en zij is van mening dat de opleiding medisch pedicure uit de grond is gestampt en daarom lopen alle medisch pedicures nu tegen een drama aan (dit als aanvulling op voorgaande punten).

- c. Ingekomen stuk Pedicure collectief ZHZ: Van het collectief ZHZ is een verontruste brief binnengekomen. De voorzitter geeft een korte toelichting per vraagstelling:
1. Lidmaatschap *Mw. M. van Putten*. De voorzitter benadrukt de transparantie van het bestuur en dat er van belangenverstrengeling geen sprake is. Het bestuur betreurt dat leden deze gedachte zo hebben verwoord en neemt hier afstand van.

Mw. M. van Putten geeft aan dat ze de pedicures van de brief niet kent en dat ze nooit met haar hebben gesproken. Mw. M. van Putten houdt van hoor en wederhoor en vindt het heel erg jammer dat er een petitie is geweest op een besloten facebook pagina hierover. Graag was zij een persoonlijk gesprek aangegaan.

2. Samenwerking met podotherapeuten: De voorzitter geeft aan dat in de zorgmodule de kerntaken per beroepsgroep beschreven staan, dat is voor ProVoet het uitgangspunt. In contractonderhandelingen met de zorggroepen heeft dit goed gefunctioneerd. Hoewel de samenwerking met de NVvP goed is, blijkt dat voor de voetzorg buiten de keten de individuele podotherapeuten dit ieder voor zich interpreteren. ProVoet is destijds akkoord gegaan met de contractering van deze voetzorg bij de podotherapeuten. Mw. S. van Strijp is bij deze onderhandelingen aanwezig geweest en voorzag de huidige problemen. ProVoet had de keus om eruit te stappen en een eigen plan te trekken; daarover is wel nagedacht, maar dan ben je ook geen partij meer in de diabetes voetzorg. Daarom is ProVoet schoorvoetend akkoord gegaan met de zorgmodule als basis. In sommige delen van het land gaat de samenwerking wel goed en in andere delen niet. ProVoet zal zich de komende tijd gaan bezinnen of de ingeslagen weg de juiste is of niet. De voorzitter vult aan dat het hier het model betreft van huisartsen die niet bij een zorggroep zijn aangesloten en dit is ongeveer 10% van de markt, maar het probleem is groter geworden doordat verzekeraar Achmea (met ongeveer 30 tot 40% van de markt) dit model heeft overgenomen. ProVoet heeft middels een brief bij de NZa aangegeven dat aan dit model te veel bezwaren kleven. De briefwisseling met de NZa is na te lezen op de website. Er zijn nog steeds ontwikkelingen om tot een juist model te komen en de zorgmodule speelt hierin een hoofdrol. Dit onderwerp heeft alle aandacht van het bestuur.

Mw. S. Beukers: Bij haar in de regio staat de podotherapeut nog boven de pedicure ook als er een contract met de zorggroep is en de pedicure daar onderonderaannemer is geworden. Er is uitgelegd dat de zorggroep een vergoeding krijgt voor de administratie, de podotherapeut krijgt dit ook en zodoende blijft er weinig over voor de pedicure. Dhr. C. Van de Groes geeft aan dat door de keuze van Achmea ook sommige zorggroepen hiervoor gaan kiezen.

Mw. Beukers wil graag dat de pedicures rechtstreeks met de zorgverzekeraars afspraken kunnen maken. De voorzitter begrijpt de vraag maar dit is op dit moment in het zorgbeleid geen haalbare kaart.

ProVoet doet mee met de zorgmodule en de contracten, maar we zijn er nog niet.

Mw. S. van Strijp vult aan dat Achmea aan het eind van het jaar de regionale pilots zal evalueren.

Mw. A. Bakker: geeft aan dat zij in de regio Hilversum/Loosdrecht prima contracten heeft gesloten met podotherapeuten en geeft aan dat ze veel succes hebben met de behandeling-op-maat. De podotherapeut kijkt heel goed hoeveel minuten nodig zijn voor de noodzakelijke voetzorg. In de brief van 24 april jl. staat volgens haar dat dit van de baan geveegd moet worden en dat vindt zij juist heel erg jammer want er wordt nu eindelijk zorg op maat geleverd. Mw. Bakker geeft aan dat ProVoet niet heeft gereageerd op de reactie van NZa hierover. De voorzitter neemt dit ter kennisname aan.

Mw. C. Hofland: vraagt of het bestuur er wel eens over heeft gedacht om een zorgmakelaar in te huren om de onderhandelingen met zowel zorgverzekeraars als de NZa te voeren? De voorzitter geeft aan dat ProVoet niet mag onderhandelen

namens de pedicure, maar dat ProVoet wel mag adviseren en daarvoor huurt ProVoet ook deskundigen in. Het is wettelijk verboden, ook als groep pedicures, om prijsafspraken te maken. Dhr. H. Fiolet geeft aan dat de pedicure individueel afspraken moet maken over het tarief.

Mw. T. Rosendahl: geeft aan dat ze heeft geprobeerd te onderhandelen met de podotherapeuten bij haar in de regio, maar kreeg te horen: “take it or leave it”. Zij krijgen € 22,50 voor 15 minuten. De voorzitter antwoordt dat het inmiddels bekend is hoe de onderhandelingen zijn gegaan. In de komende jaren moeten alle partijen, door de marktwerking, tot een win-win model komen door goede samenwerking.

Mw. M. Koenders: merkt op dat er overal prijzen van € 22,50 circuleren en de pedicures vragen zich af of er dan door de podotherapeuten soms prijsafspraken zijn gemaakt? De voorzitter neemt hier kennis van.

Vraag uit de zaal: de NMA heeft een stelling dat er tot ongeveer 8 bedrijven onderling afspraken gemaakt mogen worden. Er mogen wel afspraken gemaakt worden met max. 8 bedrijven die een lage omzet hebben. Zij is van mening dat er wel afspraken gemaakt mogen worden als je als bedrijf niet aan die jaaromzet voldoet. De voorzitter antwoordt dat ProVoet optimaal van die regeling heeft proberen gebruik te maken door bij de onderhandelingen met de zorggroepen, grote groepen pedicures te laten vertegenwoordigen door een woordvoerder voor het maken van afspraken.

Tot slot geeft de voorzitter aan dat het bestuur zich bewust is van de actualiteit van de ingekomen stukken en daarvoor ook de tijd heeft genomen de vragen reeds hier te beantwoorden in plaats van bij de rondvraag.

5. Jaarverslag van de secretaris over 2014

De penningmeester neemt het jaarverslag door.

- Pagina 1: bij het stafbureau ontbreekt de naam van Maarten Dorleijn, beleidsmedewerker.
- Pagina 2, Vertegenwoordigingen: ProVoet wordt ook vertegenwoordigd in het bestuur van ProCERT en Stichting Facilitair Bedrijf Voetverzorging.
- Pagina 5: ECVET staat voor European Credits for Vocational Education and Training.

Vraag uit de zaal: men hoort nooit wat over pedicures plus en plusplus en de basispedicure wordt wel apart genoemd. Dhr. H. Fiolet geeft aan dat waar pedicures staat in het jaarverslag er gesproken wordt over alle pedicures.

Het jaarverslag van de secretaris wordt vastgesteld.

6. Jaarverslag van de kascontrolecommissie 2014

Namens de kascontrolecommissie is aanwezig mw. M. Hofman. Dhr. H. Fiolet (penningmeester) geeft het woord aan mw. Hofman:

Mw. Hofman heeft samen met mw. A. van Hooft op 29 april 2015 de kas gecontroleerd en zij hebben een aantal afspraken gemaakt. Op de verklaring van de kascontrolecommissie is opgenomen dat bij een volgende controle een overzicht van de grootboeknummers aanwezig dient te zijn want je kunt een kas niet op documentniveau

controleren als daar geen grootboekrekeningen bij zijn. De kas is goedgekeurd omdat het er verder keurig en ordentelijk uitzag en op grote lijn de controle wel was te doen. Vragen over verschillen zijn duidelijk beantwoord en het meeste is toe te schrijven aan reserveringen van diverse projecten en de uitgaven bij die projecten en er is een overloop van diverse projecten van het ene boekjaar in het andere boekjaar.

Dhr. H. Fiolet dankt de kascontrolecommissie voor haar constructieve inbreng. De algemene ledenvergadering verleent vervolgens decharge aan het bestuur.

7. Verkiezing van de kascontrolecommissie 2014

In overeenstemming met het Huishoudelijk Reglement treedt ieder jaar één van de commissieleden af en wordt er één nieuw lid benoemd. Mw. M. Hofman heeft inmiddels 2 jaar de kascontrole uitgevoerd.

Voorgesteld wordt dat:

- Mw. M. Hofman aftreedt als lid
- Mw. A. van Hooft aanblijft als lid
- Mw. I. van Deursen (reservelid) benoemd wordt tot lid
- Uit de aanwezige leden een nieuw reservelid wordt benoemd

Vanuit de aanwezigen stelt mw. M. Hofman zich weer beschikbaar als reservelid.

De algemene ledenvergadering stemt hiermee in en mw. M. Hofman wordt toegevoegd als reservelid. Hiermee is de kascontrolecommissie 2015 benoemd. Nogmaals dank aan de kascontrolecommissie 2014.

8. Jaarverslag van de penningmeester over 2013

Dhr. H. Fiolet loopt de belangrijkste zaken van het jaarverslag door. Hij memoreert de belangrijkste cijfers uit het financieel jaarverslag.

- Het verenigingsvermogen is licht gestegen;
- Bijdrage van de leden is ongeveer gelijk gebleven;
- Het bedrijfsresultaat is licht gestegen (het betreft hier het resultaat voor belastingen)
- Bij de voorzieningen is een bedrag van € 300.000,= beschikbaar gesteld voor communicatie, ledenactiviteiten en activiteiten in het kader van het beleidsplan om deze mogelijk te maken zonder in te teren op de exploitatie
- De personeelsbezetting is gelijk gebleven en netto minder kosten
- De bestuurskosten zijn licht afgenomen

Mw. I. Verwijmeren: kijkend naar de winst- en verliesrekening staan er geen kosten voor ledenactiviteiten terwijl er toch ledenactiviteiten hebben plaatsgevonden. Dhr. C. van de Groes legt uit dat de ledenactiviteiten bij SFBV zijn ondergebracht en dat deze stichting dus ook de kosten draagt, maar ook de opbrengsten krijgt.

Mw. I. van Deursen: pagina 4, Handelsdebiteuren ad € 35.455,=: is dit een bedrag dat niet door leden betaald is? En is hier geen beleid voor opgesteld? Dhr. H. Fiolet antwoordt dat dit ook besproken is met de kascontrolecommissie en legt uit dat ProVoet ruim 13.000 leden heeft en dat een aantal leden “opzegt” door niet meer te betalen. Natuurlijk kan ProVoet een beleid opstellen door hier hard op te reageren door een deurwaarder te sturen. ProVoet kiest hier bewust niet voor. Als je dit bedrag afzet tegen

het totale bedrag dat binnenkomt aan lidmaatschapsgeld (€ 1.200.000,=) dan betreft dit een kleine 3%.

Mw. I. van Deursen: pagina 17, portikosten zijn gestegen en dat verbaast haar. Dhr. H. Fiolet antwoordt dat er ondanks de digitalisering nog relatief veel per post wordt verzonden. Als er dan een keer een extra ronde per post verstuurd moet worden en dan heb je gelijk 13.000 keer extra portokosten. ProVoet wil graag verder digitaliseren, maar houdt ook rekening met haar leden en dus wordt ook gebruik gemaakt van de post.

Mw. I. Verwijmeren: pagina 4, ruime verdubbeling bij vlottende activa van voorraden en projecten. Waar zit dat in? Dhr. Fiolet antwoordt dat dit de consequentie is van het projectmatig werken en dat er uitgaven zijn gedaan die nog verzilverd moeten worden. Het gaat hier om nog lopende projecten die over het lopende jaar heen gaan en in het jaar erop worden afgerekend en dan in de boeken komen. Het is niet mogelijk om projecten in gebroken boekjaren te gaan doen en dat is niet handig voor het jaaroverzicht en geeft misverstanden.

Mw. I. Verwijmeren: pagina 9, pensioen is geregeld voor personeel, maar in hoeverre wordt er gewerkt aan een pensioenregeling voor de leden? De voorzitter antwoordt dat er ook in het beleidsplan wordt gekeken hoe ZZP'ers in een beter sociaal stelsel te krijgen zijn. ProVoet zal ook kijken of het mogelijk is om de leden te faciliteren in het maken van keuzes voor een bepaald pensioen, maar dit staat los van het pensioen voor het personeel van ProVoet.

Mw. I. Verwijmeren: pagina 15, er zijn geen opbrengsten van beurzen/congressen? Dhr. H. Fiolet antwoordt dat dit via SFBV loopt.

Dhr. H. Fiolet deelt nog mee dat de jaarresultaten van ProCERT en SFBV heel gezond zijn en dus geen invloed hebben op het financiële jaarresultaat van ProVoet.

9. Besluit goedkeuring jaarverslag van de penningmeester 2014 en decharge van het bestuur voor het gevoerde beleid

De voorzitter vraagt de vergadering om na de toelichting van de penningmeester en met het advies van de kascontrolecommissie, de jaarrekening 2014 goed te keuren. De algemene ledenvergadering verleent unaniem goedkeuring voor het jaarverslag van de penningmeester en decharge aan het bestuur voor het gevoerde beleid in 2014.

Mw. I. Verwijmeren: vraagt hoe het statutair is vastgelegd hoe er gestemd dient te worden in de algemene ledenvergadering? De voorzitter geeft aan dat door middel van opsteken van de hand de vergadering goedkeuring geeft aan het gevoerde beleid. Stemming door middel van stembriefjes is alleen nodig als het over het benoemen van personen gaat.

10. Vaststellen contributie voor leden en aspirant-leden 2016

*Vastgestelde contributie voor 2012 / 2013 / 2014 / 2015
Lidmaatschap ProVoet (ALV 2011)*

	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>
Gediplomeerde leden	€ 90,=	€ 100,=	€ 100,=	€ 110,=
Aspirant leden *)	€ 37,25	€ 40,50	€ 40,50	€ 43,75

– Bedragen zijn exclusief BTW en administratiekosten.

Tijdens de ALV van 24 mei 2014 is door de algemene ledenvergadering vastgesteld om in 2015 de contributie te verhogen met € 10,= conform het besluit van de ALV in 2011 om voor 3 jaren jaarlijks de contributie met € 10,= te verhogen.
Voor 2016 stelt het bestuur voor om geen contributieverhoging door te voeren.

De algemene ledenvergadering stemt hier voltallig mee in.

11. Begroting 2016

Dhr. H. Fiolet geeft toelichting.

Het bestuur streeft ernaar om ten minste de helft van de inkomsten van de vereniging ten goede te laten komen van de leden en dat is ook in 2014 weer gelukt.

De begroting voor 2016 laat zien dat directe uitgaven voor de leden en de indirecte kosten voor kantoor en personeel qua verhouding ongeveer hetzelfde blijft.

Mw. N. van Eijsden: overige bedrijfsopbrengsten, subsidies en nevenopbrengsten was in 2014 € 162.503,=. In de begroting van 2015 en 2016 komt deze post € 60.000,= lager uit. Dhr. H. Fiolet legt uit dat dit o.a. komt door het wegvallen van de HBA-subsidie.

De begroting 2016 wordt vastgesteld door de algemene ledenvergadering.

12. Aftreden/verkiezen (nieuwe) leden van het bestuur

De voorzitter geeft aan dat er in eerste instantie alleen een benoeming van een nieuw bestuurslid op het programma stond, maar dat mw. M. van Putten zeer recent heeft aangegeven te willen stoppen als bestuurslid bij ProVoet omdat zij een benoeming heeft aanvaard als voorzitter van de educational section van het diabetic foot prevention program van de International Diabetes Federation. De voorzitter richt zich tot mw. M. van Putten en vindt het bijzonder jammer dat ze vertrekt, maar feliciteert haar ook met haar benoeming. Mw. M. van Putten is gestart in 2008 als bestuurslid vakbekwaamheid bij ProVoet. De voorzitter geeft aan dat mw. M. van Putten de voorloper is geweest om projectmatig te gaan werken binnen ProVoet. De meest kenmerkende bijdrage van de commissie vakbekwaamheid is de databank die bijzonder waardevol is voor onze leden. Mw. M. van Putten heeft bijgedragen aan de kwaliteitsindicatoren, de richtlijnen en de zorgmodule waarvoor dank. De voorzitter overhandigt bloemen en als blijk van waardering zal ProVoet een bijdrage doen aan het goede doel in Kosovo waarvoor mw. M. van Putten zich inzet.

Mw. M. van Putten dankt de voorzitter voor de mooie woorden en geeft aan dat zij altijd met veel plezier en inzet haar bestuurswerk voor ProVoet heeft gedaan. Mw. M. van Putten legt uit dat zij is gevraagd om voorzitter te worden van de educational section van de International Diabetes Federation. Het betreft hier een internationaal bestuursmatige functie en er is een onderwijsvorm geschreven genaamd: Diabetic

footcare assistent voor die landen waar geen podotherapeuten en pedicures zijn om daar toch voetzorg te kunnen leveren omdat is gebleken dat het gebrek aan goede voetzorg bij diabetici een wereldwijde bedreiging is. Dit onderwijs is gericht op verpleegkundigen zodat zij leren om naar voeten te kijken, eelt moeten kunnen verwijderen en hoe ze nagels moeten knippen. Afrika, Azië, Caribische eilanden en Dubai zijn landen waar voetzorg nodig is. Mw. M. van Putten behoudt haar baan als opleider bij Fontys Hogeschool. De bestuursfunctie bij de NVvP heeft mw. Van Putten ook opgegeven. Verder geeft ze aan dat ze nog graag lezingen geeft en hoopt de leden van ProVoet nog regelmatig tegen te komen. De aanwezige leden geven een hartverwarmend applaus en staande ovatie als blijk van waardering. Het bestuur gaat op zoek naar een geschikte opvolger.

Tijdens de ALV in 2014 is door het bestuur aangegeven dat er een vacature was voor bestuurslid algemeen. Na diverse gesprekken met verschillende kandidaten draagt het bestuur mw. L. Jonkers voor mede op grond van haar bestuurlijke kwaliteiten en brede ervaring. Mw. L. Jonkers draait inmiddels mee als aspirant bestuurslid in het bestuur en bij diverse projecten.

De algemene ledenvergadering gaat met de benoeming van mw. L. Jonkers akkoord.

13. Beleidsplan 2015 - 2020

De voorzitter geeft aan dat het Beleidsplan 2015 - 2020 een belangrijk onderwerp op de agenda is omdat hiermee het beleid tot 2020 wordt vastgelegd. Het beleidsplan is vooraf aan de leden toegestuurd als onderdeel van de vergaderstukken.

De voorzitter licht het beleidsplan in hoofdlijnen toe, voorafgaande wordt een film getoond waarin het bestuur verantwoording aflegt over het beleid dat is gevoerd in 2010 – 2015.

Voor het opstellen van het nieuwe beleidsplan is gestart met de ProVoet wijzer waarin de leden online hun inbreng konden betrachten. Daarna zijn er regiobijeenkomsten geweest waarin met leden de belangrijkste thema's zijn besproken. De sectoronderzoeken van HBA en KOC zijn ook gebruikt als ijkpunt. Op basis hiervan is het eerste concept beleidsplan opgesteld dat in maart 2015 nog eens tegen het licht is gehouden op een drietal regionale bijeenkomsten.

De belangrijkste pijlers in het nieuwe beleidsplan zijn: kwaliteit, sterke vereniging voor en dichterbij de leden en goede profilering van het beroep pedicure en de vereniging. De manier waarop hieraan uitvoering wordt gegeven is door middel van jaarplannen.

De voorzitter vraagt of er nog inhoudelijk vragen zijn.

Mw. L. de la Vieter: pagina 20, vraag over kwaliteit van scholen en docenten: mist een basispunt en dat is het materiaal waar docenten mee werken. Het lesboek is dermate uitgediept: het voldoet precies aan de eindtoetstermen, maar er is geen verdieping en voldoet dus niet als naslagwerk. Mw. I. Breedveld antwoordt dat er veel verschillende distributeurs van lesboeken zijn op de markt en kan het moeilijk beoordelen en geeft aan dat het een punt van aandacht is voor het bestuur naar de scholen.

Mw. S. Meeuwissen: pagina 15, punt 2: "Het vereenvoudigen en verduidelijken van de weg die de pedicure DV/RV moet gaan om medisch pedicure te worden." Hoe hoog staat de opleiding medisch pedicure bij de rest bekend voordat pedicures met een aantekening zich laten omscholen? Mw. F. Dinjens antwoordt dat het geen 'moeten' is,

maar voor de mensen die graag 'willen' is er een verkorte route om medisch pedicure te worden, daar waar de pedicure zelf die noodzaak ervaart. En veel pedicures ervaren die noodzaak omdat er om wordt gevraagd o.a. in het samenwerkingsverband met een zorggroep. Dit verschilt wel per regio. Mw. Meeuwissen vraagt waarom ProVoet er dan niet voor zorgt dat er ook gevraagd wordt naar deze pedicures op basis van jarenlange ervaring? Dhr. C. van de Groes vult aan dat het feit dat er wordt gegaan voor medisch pedicure reeds 7 of 8 jaar geleden is afgesproken omdat de markt vroeg om duidelijkheid en transparantie. Voor deze groep pedicures is toen gezegd dat zij gegeven hun professionaliteit voldoende kwaliteit hebben om in een overgangssituatie mee te gaan. Uitdrukkelijk is toen vermeld dat de vraag van de markt op termijn zou gaan veranderen. Nu is het punt gekomen dat de markt vraagt om eenduidigheid. In het beleidsplan wordt de pedicure met aantekening nog meegenomen maar het bestuur zal in 2018 een standpunt innemen over de status van deze groep vanaf 2020. ProVoet ontwikkelt nu een procedure waarin de relevante ervaring wordt verzilverd. Een verkorte opleiding op maat kan dan op een efficiënte manier leiden tot het gewenste diploma. De voorzitter geeft aan dat er geen vraag vanuit de markt is naar vele soorten pedicures, maar door de zorg en de zorgverzekeraars wordt er gevraagd om een duidelijke structuur. Op langere termijn gaan we naar twee soorten pedicures omdat de markt hierom vraagt: pedicure en medisch pedicure. Hierdoor kan ProVoet de beroepsgroep nog beter profileren.

Mw. A. Nennie: vraag over crebo diplomering: wil graag weten of pedicures met een hogere opleiding vrijstelling kunnen krijgen voor de algemene vakken? Het bestuur bevestigt dat dit mogelijk is voor pedicures met een Crebo of HAVO diploma.

Mw. I. Verwijmeren: vraagt of het waar is dat als je geen Crebo diploma hebt je je geen medisch pedicure meer mag gaan noemen? De voorzitter antwoordt dat het branchediploma vakinhoudelijk voor 100% gelijk is aan het Crebo diploma. Bij het Crebo diploma zijn er nog een aantal andere vakken zoals: Nederlands, Engels en burgerschap. Is de pedicure reeds in het bezit van een HAVO of VWO diploma dan heeft zij deze vakken al gehad. Mw. F. Dinjens vult aan dat een Crebo diploma interessant is als je wil doorstromen naar het hbo. Helaas wordt er onduidelijkheid gecreëerd wat niet nodig is omdat met het branchediploma je exact hetzelfde werk kunt doen.

Mw. I. Verwijmeren: geeft aan dat er pedicures plus en/of plusplus zijn die zich medisch pedicure noemen. Wat gaat ProVoet daaraan doen? Dhr. C. van de Groes antwoordt dat het staffbureau van ProVoet deze pedicures benadert en dat leidt dan tot correcties.

Mw. H. van de Kolk: vraag over verschil branche en Crebo diploma. Vraagt of ProVoet ook meegaat in een stuk medicijnkennis? Mw. F. Dinjens geeft aan dat het kwalificatiedossier van het branchediploma gelijk is aan het kwalificatiedossier van het Crebo diploma. Er is een bepaalde vrije ruimte bij het Crebo en daarin mag je keuzevakken of modules zetten; je doet dus meer dan je uiteindelijk verplicht bent te doen. Inhoudelijk is het branchekwalificatiedossier exact gelijk aan het kwalificatiedossier.

Mw. J. Willems: vraagt waar je staat als pedicure DV/RV als je in 2018 besluit om niet op te scholen naar het diploma medisch pedicure? Is het diploma DV/RV dan nog geldig of heb je dan niks meer? De voorzitter antwoordt dat diploma's geldig blijven zolang andere mensen daar hun geldigheid aan geven, maar ProVoet gaat beleid afstemmen

op differentiatie die ProVoet dan voorstelt. In 2018 wordt hierover een definitief besluit genomen, maar het begrip pedicure DV/RV is dan niet meer van toepassing. Het KRP zal daarop aangepast moeten worden omdat men dan niet meer geregistreerd kan staan. Hoe dat in zijn werk zal gaan, dient nog verder uitgekristalliseerd te worden. Het is niet zo dat deze pedicures ineens niet meer geregistreerd staan want inmiddels loopt dit traject al 8 jaar en wordt er in 2018 een definitief besluit genomen. ProVoet gaat deze pedicures helpen bij het maken van de juiste keuze. Mw. F. Dinjens legt uit dat het hier om maatwerk gaat en datgene wat de pedicure al kan, wordt verzilverd en soms kan men dan al klaar zijn en een ander dient wellicht nog een klein stukje scholing te doen en alleen dat deel wordt geëxamineerd. Geen uitgebreid portfolio, maar een soort 'boodschappenlijstje' om aan te tonen wat de pedicure al kan. Het is simpeler, eenvoudiger en eenduidiger. Er loopt momenteel een pilot hiervoor.

Mw. M. Ribberink: is basispedicure. Geeft aan dat zij het beleidsplan niet heeft ontvangen. Wat is de borging voor de basispedicure in het beleidsplan? De voorzitter geeft aan dat er voor de pedicure hele goede commerciële markten zijn (bijv. sport) en als de differentiatie eenmaal is bepaald dat voor beide groepen activiteiten, facilitering en inhoud aan het vak moet worden gegeven. Mw. Ribberink geeft aan dat er voor de basispedicure geen register is dat aantoont dat ook de basispedicure wordt bijgeschoold. Dhr. C. van de Groes geeft aan dat er in de komende beleidsperiode onderzocht zal worden hoe de kwaliteit van niveau 3 beter geborgd en geprofileerd kan worden naar de maatschappelijke omgeving. Visitaties zijn een mogelijkheid, mits dit haalbaar is. Dit is een van de zaken die de komende beleidsperiode verder uitgewerkt zal worden.

De voorzitter bedankt de medewerkers en leden voor hun input aan het beleidsplan en deze wordt door de algemene ledenvergadering vastgesteld.

14. Rondvraag

- a. *Mw. M. Hofman:* vraagt namens mw. A. van Hooft of het ook mogelijk is om het stemmen digitaal te laten plaats vinden? De voorzitter geeft aan dat een ALV uniek is maar dat het bestuur zal onderzoeken of er andere mogelijkheden om meningen te peilen.
- b. *Mw. A. Nennie:* het KOC werd voorgaande jaren niet genoemd en nu ineens wel. Hoe kan dit? De voorzitter antwoordt dat het KOC het instituut is waar onderwijs en het bedrijfsleven elkaar ontmoeten en ook ProVoet was hier vertegenwoordigd. Intussen is het KOC opgegaan in een grotere instelling "het SBB".
- c. *Mw. A. Nennie:* vindt de beleidsfilm erg mooi vraagt of deze ook elders vertoond gaat worden bijv. bij RTL 7/business class? Het bestuur neemt deze suggestie mee.
- d. *Mw. A. Bakker:* vroeger kon de pedicure declareren bij de zorgverzekeraar, later mochten cliënten met aanvullende verzekering dit zelf doen en met ingang van dit jaar is dit bij de podotherapeut ondergebracht en volgens haar gaat het hier over de betaalovereenkomst omdat de zorgverzekeraars dit onder één noemer wilden onderbrengen en podotherapeuten hebben hierin bijgedragen. Nu werken pedicures in opdracht van de podotherapeut en hierdoor gaat de pedicure haar zelfstandigheid verliezen. Hoe komen de podotherapeuten erbij om die contracten op te stellen? Er zou een betaalovereenkomst moeten komen waardoor iedereen zijn/haar zelfstandigheid behoudt. Dhr. C. van de Groes bevestigt dat Achmea een regeling heeft gemaakt met podotherapeuten zonder contract en dat betreft

betalovereenkomsten, maar in een eerdere discussie werd al aangegeven dat hier de laatste woorden nog niet over zijn uitgesproken.

- e. *Mw. M. Bennink*: heeft de vergaderstukken digitaal toegestuurd gekregen en stelt voor om de volgende keer in de uitnodiging de keuze op te nemen of men de vergaderstukken digitaal of per post wil ontvangen. Het bestuur zal dit voor de volgende algemene ledenvergadering meenemen.

15. Sluiting vergadering

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en nodigt alle aanwezigen uit voor de lunch. Bij vertrek ligt er een goodiebag klaar voor alle deelnemers.

De voorzitter sluit de vergadering om 13.36 uur.

Vastgesteld ALV 28 mei 2016