

**Notulen algemene ledenvergadering ProVoet
Zaterdag 24 mei 2014, 10.00 uur – 12.00 uur**

Aanwezig: 55 leden van ProVoet (67 leden hadden zich aangemeld)

Dhr. B.J.M. Wagemakers, voorzitter
Dhr. J.F.B.M. Fiolet, secretaris, penningmeester en bestuurslid
gezondheidszorg
Mw. A.M. van Strijp, bestuurslid ketenzorg
Mw. M.A. van Putten, bestuurslid vakbekwaamheid
Mw. D.J. Schuurman, bestuurslid ondernemerschap
Mw. I.M.A. Breedveld, bestuurslid algemeen
Dhr. C.A.M. van de Groes, directeur

Stafbureau: Mw. M. van Baren, beleidsmedewerker
Mw. N. Klopman-Lamers, communicatieadviseur
Mw. L.A. Lemmens, senior beleidsmedewerker
Mw. E. van Manen, medewerker ledenservice
Mw. C. van Nieuwamerongen, medewerker ledenservice
Mw. M. Blokpoel, medewerker ledenservice
Mw. E. van de Vlierd, secretaresse beleid & communicatie

Dhr. M.J.F.M. Eijkemans, voorzitter ProCERT

Notulen: Mw. K. Dijk, secretaresse Bestuur & Directie

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Hij refereert aan de slogan van het afgelopen jaar: "Behandel ze goed, ga naar ProVoet". Deze slogan is het afgelopen jaar in allerlei communicatie uitingen gebruikt. De voorzitter stelt het zeer op prijs dat men naar de vergadering is gekomen en verzoekt een ieder, indien nodig, direct vragen te stellen gedurende de vergadering. Verder verwelkomt de voorzitter het aanwezige erelid mw. E. Wesselink en de onlangs geridderde voorzitter van ProCERT dhr. M. Eijkemans. Helaas moest erelid mw. A. Atsma verstek laten gaan in verband met het overlijden van een naast familielid. Een aantal leden kon niet bij de vergadering aanwezig zijn en heeft een bericht van verhindering doorgegeven, waarvoor dank. Tot slot staat de voorzitter stil bij het overlijden van erelid dhr. Van Baalen op de leeftijd van 86 jaar. Hij was in eerste instantie lid van de NVvV (Nederlandse Vereniging voor Voetverzorgers). De NVvV is samen met de LOV opgegaan in ProVoet.

2. Notulen algemene ledenvergadering d.d. 1 juni 2013

Er zijn geen vragen naar aanleiding van de notulen En de notulen worden vastgesteld met dankzegging aan de notulist.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn in totaal 3 ingekomen stukken ontvangen. Deze vragen zijn reeds schriftelijk beantwoord en zullen als bijlage aan de notulen worden toegevoegd.

4. Jaarverslag van de secretaris over 2013

De penningmeester neemt het jaarverslag door.

In 2013 hebben 876 nieuwe leden zich bij ProVoet aangemeld en 946 leden hebben het lidmaatschap opgezegd.

Mw. C. Hofland: wil graag weten om welke reden een lid opzegt? De penningmeester antwoordt dat het beëindigen van de praktijk de hoofdreden is,.

Mw. C. Hofland: vraagt waarom ProVoet is aangesloten bij VNO-NCW? De penningmeester antwoordt dat ProVoet als brancheorganisatie bij VNO-NCW is aangesloten om samen met andere organisatie meer voor elkaar te krijgen op allerlei gebied.

Mw. M. Hofman: wil graag weten hoe de kwaliteit van de docenten wordt getoetst? Dhr. C. van de Groes geeft aan dat ProVoet hierover afspraken wil maken met de opleidingsinstituten. De bedoeling is om met hen afspraken te maken op basis van een aantal criteria zodat de gemiddelde docent in 2018 op het gewenste niveau is.

Op pagina 9 onder Regiobijeenkomsten staat achter 13 een vraagteken, deze dient verwijderd te worden.

Het jaarverslag van de secretaris wordt vastgesteld.

5. Jaarverslag van de kascontrolecommissie 2013

Namens de kascontrolecommissie zijn aanwezig mw. I. van Laere-Hanckx en mw. M. Hofman. Dhr. H. Fiolet (penningmeester) leest de verklaring van de kascontrolecommissie voor:

Citaat verklaring kascontrolecommissie

'Hierbij verklaart de kascontrolecommissie de jaarstukken 2012 steekproefsgewijs te hebben gecontroleerd op 15 april 2014.

De jaarstukken van ProVoet waren hiervoor ter beschikking. Gebleken is dat ProVoet de financiële jaarstukken over 2013 heeft afgesloten per 31 december 2013.

Wij verzoeken de vergadering, op grond van onze bevindingen, het bestuur voor haar financieel handelen decharge te verlenen over het boekjaar 2013.

De kascontrolecommissie'

Mw. M. Hofman licht een en ander toe:

De algemene ledenvergadering verleent vervolgens decharge aan het bestuur.

6. Verkiezing van de kascontrolecommissie 2013

In overeenstemming met het Huishoudelijk Reglement treedt ieder jaar één van de commissieleden af en wordt er één nieuw lid benoemd. Mw. I. van Laere-Hanckx heeft inmiddels 3 jaar de kascontrole uitgevoerd omdat het bestuur mw. Van Laere-Hanckx had gevraagd om nog een jaar als lid van de kascontrolecommissie aan te blijven in verband met het onverwachte overlijden van mw. H. Jongman vorig jaar.

Voorgesteld wordt dat:

- Mw. I. van Laere-Hanckx aftreedt als lid
- Mw. Hofman aanblijft als lid
- Mw. A. van Hooft (reservelid) benoemd wordt tot lid

Vanuit de aanwezigen stelt mw. I. van Deursen zich beschikbaar als reservelid.

De algemene ledenvergadering stemt hiermee in en mw. I. van Deursen wordt toegevoegd als reservelid. Hiermee is de kascontrolecommissie 2014 benoemd. Nogmaals dank aan de kascontrolecommissie 2013.

7. Jaarverslag van de penningmeester over 2013

Dhr. H. Fiolet loopt de belangrijkste zaken van het jaarverslag door. Hij memoreert de belangrijkste cijfers uit het financieel jaarverslag.

- Het verenigingsvermogen is licht gestegen,.
- De netto omzet is gestegen met € 150.000,= dit als gevolg van de doorgevoerde contributieverhoging in 2013.
- De personeelskosten zijn niet toegenomen.
- Projectuitgaven zijn gestegen als gevolg van de consumentencampagne.
- De bestuurskosten zijn afgenomen
- Voorzieningen van € 549.000,= naar € 439.000,= gedaald door consumentencampagne.
- Het grote verschil in subsidie inkomsten wordt veroorzaakt door het wegvallen van het HBA en door projectuitgaven.
- Lonen in evenwicht: deze worden ook gedragen door SFBV en ProCERT

Mw. I. van Deursen: Wat zijn dubieuze debiteuren ter waarde van € 6.000,= (blz. 18)?

Dhr. H. Fiolet geeft aan dat dit leden zijn die zonder opzegging zijn vertrokken. Dit was al een aantal jaren een openstaande post en deze is nu afgeboekt.

Mw. I. van Deursen: Wat zijn kosten statutenaanpassing? Dhr. C. van de Groes antwoordt dat hij dit zal nakijken in het verslag en hier later op zal terugkomen. Op pagina 19 van het financieel jaarverslag worden kosten statutenaanpassing opgevoerd in 2013. *N.B. Het gaat hier om kosten voor het drukken van nieuwe lidmaatschapsfolders. De kostenpost moet eigenlijk worden omschreven als "kosten statuten/lidmaatschap".*

8. Besluit goedkeuring jaarverslag van de penningmeester 2013 en decharge van het bestuur voor het gevoerde beleid

De voorzitter vraagt de vergadering om na de toelichting van de penningmeester en met het advies van de kascontrolecommissie, de jaarrekening 2013 goed te keuren. De algemene ledenvergadering verleent unaniem goedkeuring voor het jaarverslag van de penningmeester en decharge aan het bestuur voor het gevoerde beleid in 2013.

9. Vaststellen contributie voor leden en aspirant-leden 2015

Tijdens de algemene ledenvergadering van 28 mei 2011 is vastgesteld de contributie in de komende 3 jaren jaarlijks te verhogen met € 10,= ex. BTW. De belangrijkste reden

hiervan is het wegvallen van het HBA, waardoor een aantal projecten niet meer uitgevoerd zou kunnen worden. (dit staat ook als antwoord bij Vraag uit de zaal) Dit besluit is in 2012 ook zo doorgevoerd. Vorig jaar heeft de algemene ledenvergadering besloten om de contributie voor 2014 voor 1 jaar op te schorten. Het voorstel is om in 2015 wel een contributieverhoging door te voeren van € 10,= ex. BTW.

Vraag uit de zaal: Is de verhoging noodzakelijk? Dhr. H. Fiolet antwoordt dat een verhoging nodig is daar de vereniging geen subsidies meer ontvangt van het HBA en omdat ProVoet een vervolg wil geven aan de consumentencampagne en reserves dient op te bouwen voor eventueel mindere tijden. Het geld wordt niet opgepot, maar komt grotendeels ten goede van de leden.

De algemene ledenvergadering stemt in met de contributieverhoging van € 10,= ex. BTW in 2015.

10. Begroting 2015

Dhr. H. Fiolet geeft aan dat de begroting voor 2015 rekening houdt met meer inkomsten in verband met de contributieverhoging. Meer dan de helft (57%) van de begroting komt ten goede aan de leden/beroepsgroep.

Mw. M. Vorstermans: geeft aan dat zij verrast was door het feit dat de Nederlandse Vereniging van Praktijk Ondersteuners (NVvPO) tegenwoordig is gehuisvest in "haar" verenigingsgebouw en had graag gezien dat dit naar de leden was gecommuniceerd. De voorzitter antwoordt dat de NVvPO op zoek was naar kantoorruimte en dat het bestuur van mening is dat het een duidelijke meerwaarde is om met meerdere brancheorganisaties, in een gebouw te zitten.

De begroting 2015 wordt vastgesteld door de algemene ledenvergadering.

11. Aftreden/verkiezen (nieuwe) leden van het bestuur

De voorzitter neemt de regels door en vraagt of er behoefte is aan een schriftelijke stemming, maar er is geen behoefte aan een schriftelijke stemming. Het aftreedrooster is verzonden naar alle leden die zich hebben aangemeld voor de vergadering.

Volgens het rooster zijn aftredend als bestuurslid: geen.

Mw. C.B. van Valburg heeft haar bestuurslidmaatschap beëindigd per december 2013. Hierdoor is een vacature ontstaan. De voorzitter geeft aan dat hij met mw. Van Valburg heeft gesproken en dat zij heeft aangegeven graag meer tijd te hebben voor andere bezigheden. De voorzitter heeft haar bedankt voor haar inzet in de afgelopen jaren. De voorzitter geeft aan dat hierbij de vacature is opengesteld voor bestuurslid algemeen en roept de leden op zich hiervoor aan te melden bij dhr. C. van de Groes door een CV in te sturen met motivatie. Via andere media zoals de Podopost en de website zal de vacature ook kenbaar worden gemaakt. Volgend jaar zal de benoeming aan de algemene ledenvergadering worden voorgelegd.

Mw. M. Hofman vraagt hoeveel tijd het kost om bestuurslid te zijn? De voorzitter antwoordt dat er 8x per jaar een bestuursvergadering is, er zijn regiobijeenkomsten en een bestuurslid is ook nog voorzitter van één à twee projecten. Het is moeilijk aan te geven hoeveel uur er precies in gaat zitten.

Het bestuur draagt mw. F.L. Dinjens voor als bestuurslid voor onderwijs & opleiding. In 2013 is dhr. R. van Mechelen als bestuurslid onderwijs & opleiding afgetreden en als gevolg daarvan was er een vacature ontstaan. Dit is uitgebreid ter sprake geweest tijdens de algemene ledenvergadering van 1 juni 2013 (zie punt 11 van de notulen). De voorzitter geeft aan dat mw. Dinjens van origine sociologe is, maar veel ervaring heeft in het beroepsonderwijs.

Mw. M. Vorstermans vindt het jammer dat de leden niet zijn geïnformeerd hierover. De voorzitter antwoordt dat de vacature vorig jaar tijdens de algemene ledenvergadering is opengesteld en dat het bestuur toen heeft aangegeven dat zij er de voorkeur aan gaf om eerst in het eigen netwerk te zoeken naar een geschikte kandidaat voor deze specifieke bestuurszetel. Een geschikte kandidaat kan dan in het lopende boekjaar meedraaien en bij gebleken geschiktheid in de opvolgende algemene ledenvergadering worden voorgedragen.

De algemene ledenvergadering gaat met de benoeming van mw. Dinjens akkoord.

12. Beleidsplan: Pedicure 2020

Er wordt een film getoond waarin het bestuur verantwoording aflegt over het beleid dat is gevoerd in 2010 – 2015.

Naar aanleiding van de film volgen er opmerkingen en vragen vanuit de zaal:

- *Mw. Lubberman*: naar haar mening is alleen de medisch pedicure nog belangrijk. Zowel collega's uit de zaal als de voorzitter geven aan dat dit niet zo is en dat zowel de pedicure als de pedicure + als de medisch pedicure belangrijke groepen zijn.
- *Mw. Lubberman*: geeft aan dat ze vanuit de zorggroep, maar een halfuur de tijd krijgt voor een behandeling en dat zij zich hierover zorgen maakt. De voorzitter antwoordt dat er per regio woordvoerders zijn aangesteld om met de zorggroepen contracten af te sluiten en dat de zorggroep voor de voetzorg een beperkt budget heeft.
- *Mw. C. Hofland*: geeft aan dat zij al 2 jaar bezig is om met de zorggroep tot goede afspraken te komen. De ondersteuning van ProVoet en via het Pedicure Netwerk vond zij goed totdat ProVoet besloot om met de ondersteuning te stoppen en nu krijgt zij het gevoel dat ze wordt tegengewerkt. Zij heeft het gevoel dat haar aanvragen om hulp worden afgewezen door ProVoet. Volgens haar ligt het nu bij de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) en niet meer bij de zorggroepen, die alleen nog met medisch pedicures een contract willen sluiten. Verder geeft mw. Hofland aan dat zij als woordvoerder al 2 jaar haar collega's in de regio ervan probeert te overtuigen om medisch pedicure te worden.
- De voorzitter antwoordt dat de zorggroepen voorkeur geven aan de medisch pedicure, die vrijheid hebben ze. De voorlichting van ProVoet naar de zorggroepen is dat pedicures die geregistreerd staan in het KRP voldoende competent zijn.

Het bestuur is zich ervan bewust dat het tijdsaspect ten aanzien van de behandeling te kort is ten opzichte van de vergoeding. De zorgverzekering hanteert als criterium de noodzakelijk medische zorg. Die zorg wil de overheid

financieren in het algemene belang. De overige zorg, de verzorging wordt niet vergoed vanuit de basisverzekering.

Wat betreft de woordvoerders: in menig regio is er een contract afgesloten met de zorggroep. Daar is de doelstelling van het project gerealiseerd, de zorggroepen kennen de pedicures en voor het vervolg ligt de verantwoordelijkheid bij de zorggroepen en niet meer bij de brancheorganisatie. Waar nog geen contract gesloten is wordt de woordvoerder door ProVoet nog steeds ondersteund.

- *Mw. S. van Strijp*, bestuurslid ketenzorg: geeft aan dat er vanuit de zorggroep nog veel onwetendheid is over de pedicure+ en de medisch pedicure. De medisch pedicure heeft een bredere basis en bij de pedicure+ is dat ook zo, maar niet altijd aantoonbaar. De vraag is wat is verzorging van de voet en wat is medisch noodzakelijk? Vanuit het perspectief van de zorgverzekeraar wordt er veel geld gestoken in algemene kosten en daarom moet men kiezen tussen medische noodzakelijk en algemene voetverzorging. De patiënt moet zelf een stukje meebetalen en dan is er ook nog de AWBZ voor het andere stuk. Daarover is ProVoet in onderhandeling met verzekeraars.
Mw. Van Strijp licht als voorbeeld toe hoe haar zorggroep in een pilot met Achmea hier nadere informatie voor verzamelt.
- Inzake de Wet BIG geeft *dhr. C. van de Groes* aan dat de minister geen beroepsgroepen meer toelaat.
- Ten aanzien van de BTW in de zorg is ProVoet een proefprocedure gestart Iedereen die hierin mee wil doen moet binnen een gestelde periode bezwaar indienen bij de inspecteur van de omzetbelasting. Op de website en in de Podopost is hierover nadere informatie te vinden..
- Het beleid met betrekking tot de pedicure+: ProVoet stimuleert deze groep om zich verdere te ontwikkelen omdat de markt daarom vraagt. Dit onderwerp krijgt zeker aandacht in het nieuwe beleidsplan.
- *Dhr. C. van de Groes*: geeft aan dat Simm's 1 uit de basisverzekering gaat. Alleen Simm's 2 en 3 blijft in de basisverzekering
De problemen die *mw. C. Hofland* heeft met de zorggroep in Nijmegen zullen door ProVoet waar mogelijk ondersteund worden, maar het is niet de bedoeling dat er groepen van pedicures worden gevormd die er een eigen beleid op na houden. De voorzitter verzoekt *mw. C. Hofland* de enquêtes die zij heeft ontvangen, te delen met ProVoet zodat ProVoet haar kan ondersteunen en wijst er op dat het niet verstandig is om eigen beleid te maken.
De voorzitter is bij het ministerie van VWS is geweest en heeft daar uitgelegd waar ProVoet voor staat. Dit gesprek heeft voor het ministerie verhelderend gewerkt.
- *Mw. Brugmans*: vraagt waarom er allemaal eilandjes zijn binnen de zorggroepen? De voorzitter antwoordt dat iedere zorggroep zijn eigen beleid voert en dat ProVoet probeert dit op landelijk niveau zoveel mogelijk te ondersteunen. .
- *Mw. I. Van Laere*: geeft aan dat haar zorggroep heeft bepaald dat de medisch pedicure, maar een bepaald aantal behandelingen mag uitvoeren op patiënten uit de ketenzorg. Volgens *mw. M. van Putten* heeft dit te maken met beleidsmatige keuzes van de overheid. Als voorbeeld geeft zij aan dat in ziekenhuizen ook sommige operaties niet meer mogen worden uitgevoerd omdat die operatie te weinig wordt gedaan. Dit geldt ook voor pedicures en andere groepen in de zorgsector.

- De voorzitter rondt dit agendapunt af en memoreert dat het beleidsplan 2010-2015 heeft moeten bijdragen aan de imagevorming van het vak en verdieping van het beroep. Voor het nieuwe beleid zal ProVoet het land ingaan om de pedicure te horen in verband met het nieuwe beleid voor 2016-2020. Het gaat in de toekomst om samenwerking, borging en continuïteit. Speciaal hiervoor worden regiobijeenkomsten georganiseerd in de tweede helft van dit jaar..

13. Rondvraag

- *Mw. F. Wagenaar:* heeft de petitie OVV getekend en toegestuurd aan ProVoet. OVV staat voor de opleiding oncologische voetverzorgverlener. Mw. Wagenaar wil graag erkenning van deze opleiding en opname ervan in het KRP. Het gaat haar om verdieping van het vak.
De voorzitter juicht de kennisverdieping van mw. Wagenaar toe. Echter het beleid van ProVoet is er op gericht om transparant te zijn naar de omgeving, daarom is er destijds voor gekozen om aan te sluiten bij de landelijke diplomastructuur en geen aparte diploma's te erkennen. Uiteraard kan een pedicure zich zelf wel profileren naar haar doelgroepen via de eigen website of in advertenties.
Naar aanleiding van de vraag van mw. Wagenaar reageert mw. M. Vorstermans; zij heeft zelf contact gezocht met diverse deskundigen om zich te verdiepen in bepaalde ziektebeelden die invloed kunnen hebben op de voet, maar dat hoeft niet altijd als een specialisme in het KRP te worden opgenomen. Mw. Vorstermans heeft een eigen website waarop dit zichtbaar is. Haar punt is dat de pedicure zich zelf kan ontwikkelen naar bepaalde doelgroepen en zich daarin kan profileren.
- *Bestuurslid mw. M. van Putten* geeft aan dat er vele specialisaties via cursusonderwijs aangeboden kunnen worden waardoor er wel heel veel differentiatie in het KRP zou sluipen. Daardoor is door de bomen het bos niet meer te zien. Als kanttekening maakt zij de opmerking dat de benaming van OVV eigenlijk beter anders zou kunnen heten omdat het 'mensen met neuropathie' betreft.
- *Dhr. Van de Groes* merkt n.a.v. op dat ProCert nadenkt over de wijze waarop iemand haar specialistische kennis kan laten zien in het KRP.
- *Mw. E. Wesselink:* geeft aan dat het beroepscompetentieprofiel van de medisch pedicure ook de oncologische patiënt impliceert.
- *Bestuurslid mw. I. Bredeveld:* geeft aan dat de medisch pedicure een brede opleiding geniet en zich moet blijven verdiepen in haar vak. In het beroepscompetentieprofiel is hiermee rekening gehouden. Verder komt dit onderdeel ook aan de orde bij de opleiding risicovoet.
- *Mw. C. Hofland:* vraagt waarom het diploma OVV niet zichtbaar is op de website van ProVoet? De voorzitter antwoordt dat ter voorkoming van een grote differentiatie aan specialistische vermeldingen op de website dit niet wordt gedaan. De consument ziet dan door de bomen het bos niet meer, maar ze kan wel haar specialisaties op haar eigen website vermelden. Verder geeft de voorzitter aan dat het vak van medisch pedicure opnieuw zal worden geëvalueerd en waar nodig zullen de veranderingen in het KRP worden opgenomen.
- *Bestuurslid H. Fiolet:* wijst in dit verband op een website genaamd oncoline en stelt voor dat het bestuur gaat bekijken of dit inhoudelijk is op te nemen bij de opleiding tot medisch pedicure.

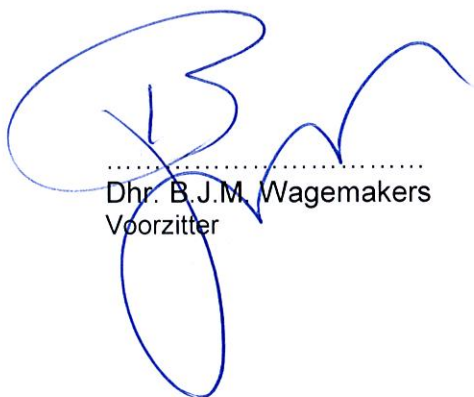
- *Mw. I. van Deursen*: vraagt hoe het staat met de accreditatie van de pedicure? De borging van kwaliteit van de pedicure (niveau 3) is ook van belang. De voorzitter antwoordt dat hier nog geen inhoud aan gegeven is en beaamt dat de borging van de kwaliteit belangrijk is. Dit punt zal meegenomen worden in de voorbereiding voor het beleid 2016-2020.
- *Mw. J. Aalders*: vraagt hoe ProVoet de kwaliteit van de pedicure wil gaan controleren c.q. stimuleren? De voorzitter geeft aan dat dit nader onderzocht zal moeten worden.
- *Vraag uit de zaal*: over de workshop podofile. Dhr. C. van de Groes antwoordt dat ProVoet hiermee bekend is en dat Podofile hierover afstemming heeft gezocht bij Vectis. De zorgverzekeraars willen in het kader van elektronisch declareren graag hebben dat systemen hierop voorbereid zijn.
- *Mw. J. Hardeman*: verzoekt of op de posters van de week van de pedicure volgend jaar rekening kan worden gehouden met ruimte voor de eigen naam van de pedicure. De afdeling communicatie zal dit meenemen voor 2015.
- *Mw. Bentsink*: vraagt naar de BTW-procedure; wat zijn de consequenties en hoe kan zij voldoen aan de eisen? Dhr. C. van de Groes antwoordt dat een medisch pedicure bezwaar heeft aangetekend tegen de btw heffing op zorg. ProVoet ondersteunt dit proces en wijst erop dat in de podopost en op de website wordt beschreven hoe men hier bij aan kan sluiten.
- *Bestuurslid mw. I. Bredeveld*: geeft aan dat haar zorggroep de BTW bijbetaalt in verband met de BTW-plicht, maar als blijkt dat mw. Bredeveld vrij wordt gesteld van BTW dan moet zij de BTW terugbetalen aan de zorggroep. Dit is zo overeengekomen in het contract dat zij heeft gesloten met de zorggroep.

14. Sluiting vergadering

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en nodigt alle aanwezigen uit voor de lunch. Bij vertrek ligt er een goodiebag klaar voor alle deelnemers.

De voorzitter sluit de vergadering om 12.00 uur.

Goedgekeurd d.d. 30 mei 2015



.....
Dhr. B.J.M. Wagemakers
Voorzitter



.....
Dhr. Dr. J.F.B.M. Fiolet
Secretaris, penningmeester en bestuurslid gezondheidszorg